

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Е. В. Гунина
В. Н. Семенов

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Справочник



Владимир 2012

УДК 741
ББК 85.100я73
Г94

Рецензенты:

Доктор педагогических наук, профессор,
директор филиала Негосударственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Столичная финансово-гуманитарная академия» (НОУ ВПО «СФГА»)
А. В. Гаврилин

Кандидат педагогических наук, доцент
кафедры изобразительного искусства и реставрации
Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
Л. А. Антонова

Печатается по решению редакционно-издательского совета ВлГУ

Гунина, Е. В.

Г94 Теория и методика обучения изобразительному искусству:
история и современность : справочник / Е. В. Гунина, В. Н. Се-
мёнов ; Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Ни-
колая Григорьевича Столетовых. – Владимир : Изд-во ВлГУ,
2012. – 98 с.

ISBN 978-5-9984-0277-7

Обращается внимание на наиболее важные этапы развития художественного образования, начиная с древних времен и до современности. Материалы предполагают оказать помощь студентам в подготовке к экзамену по дисциплине «Теория и методика обучения изобразительному искусству».

Дается обзор теоретической и методической литературы, которая была опубликована в рассматриваемый период времени.

Рекомендован для формирования профессиональных компетенций в соответствии с ФГОС 3-го поколения.

Библиогр.: 37 назв.

ISBN 978-5-9984-0277-7

УДК 741
ББК 85.100я73
© ВлГУ, 2012

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ.....	6
МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ РИСОВАНИЮ В ДРЕВНОСТИ.....	7
Методы обучения рисованию в Древнем Египте.....	7
Методы преподавания рисования в Древней Греции.....	9
Методы обучения рисованию в Древнем Риме.....	12
РИСОВАНИЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА.....	13
РИСОВАНИЕ В ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ.....	15
ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ.....	18
Конец XVI – начало XVII в.	18
Вторая половина XVII в.	22
«Золотой век» художественной академии. XVIII – первая половина XIX в.	23
Вторая половина XIX – начало XX в.	28
РУССКАЯ ШКОЛА РИСУНКА.....	31
Обучение рисованию в России в X – XVI вв.	31
Вторая половина XVII в.	33
Методы преподавания рисования в XVIII в.	33
Первая половина XIX в.	37
Вторая половина XIX в.	41
Начало XX в.	46

СОВЕТСКАЯ ШКОЛА РИСУНКА.....	50
Становление советской школы рисунка в 1917 – 1931 гг.	50
Развитие советской школы рисунка в 1932 – 1945 гг.	54
Советская школа рисунка в 1947 – 1970 гг.	57
СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА.....	62
Экспериментальная работа в 1970 – 1980 гг.	62
Реформа школы в 1984 – 2000 гг.	71
Модернизация российского образования и пути развития современной школы.....	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Основная образовательная программа третьего поколения подготовки учителей изобразительного искусства в разделе «Профессиональный цикл» в базовой части предусматривает изучение дисциплины «Методика обучения и воспитания ИЗО», где обязательным разделом является изучение истории методов обучения изобразительному искусству.

Студенты, готовящие себя к педагогической деятельности, изучая дисциплину, должны взять на вооружение все лучшее, что накопило человечество в этой области, ориентироваться в современных методах художественного образования.

Справочник поможет студентам в подготовке к экзаменам, выделяя наиболее важные этапы становления методов обучения изобразительному искусству, которые способствовали развитию реалистического направления в искусстве.

Представленный *справочный материал* содержит историю методов преподавания изобразительного искусства в общеобразовательных учебных и специальных художественных заведениях. Разделы справочника знакомят студентов с методами обучения в древности, в средние века, в эпоху Возрождения, с академической системой художественного образования в XVI – XIX вв. Последний раздел посвящен краткому обзору методов преподавания в XX в. В нём раскрываются вопросы проведения экспериментальной работы в 1970 – 1980 гг. по усовершенствованию и изменению системы преподавания изобразительного искусства в общеобразовательной школе. Представлены этапы проведения реформы школы в 1984 – 2000 гг. и определения новых подходов в преподавании изобразительного искусства в школе, разработка и утверждение новых программ. Справочник знакомит с основными документами Правительства Российской Федерации, освещающими вопросы Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПЕРВОБЫТНОМ ОБЩЕСТВЕ

Палеолит. Первые памятники искусства появились в период позднего палеолита. Человек этого периода был, прежде всего, охотником, его художественное творчество посвящалось охоте. Древний человек внимательно изучал форму предмета, запоминал его характерные особенности. Многие рисунки первобытных людей носили магический, ритуальный характер и, таким образом, служили своеобразной формой передачи человеческой мысли. На основе наскальных рисунков впоследствии возникло пиктографическое письмо.

Методика обучения. Первобытные люди, приобретая опыт в какой-либо работе, стремились передать его своим потомкам. Есть основания думать, что усвоение изобразительных навыков носило характер непосредственного, живого наблюдения и подражания.

Материал. Рисовал первобытный человек углем и заостренным камнем. Возможно, он наносил предварительно рисунок углем, закреплял (процарапывал) его камнем, после чего раскрашивал охристыми красками.

Неолит. Более поздние этапы развития первобытной культуры относятся к мезолиту и неолиту. Первобытный человек постепенно переходит к более сложным формам труда, начинает заниматься земледелием и скотоводством. В этот период появилась глиняная посуда, усовершенствованное орудие труда. Земледельческий и ремесленно-производственный характер *неолита* изменил отношение человека к искусству, получает широкое развитие орнамент. Умение рисовать человек стал использовать уже и как своеобразную профессию, рисунки применялись для украшения талисманов, предметов ремесла, главным образом гончарного, и носили геометрический характер.

В период неолита реалистическое направление идет по нисходящей линии, изображения становятся все более схематичными и условными. В то же время первобытный художник приобретает способность обобщать, понимать основу формообразования, подмечать сходство и различие в характере формы предметов. Схематизм был не отвлеченным плодом фантазии художника, а проявлением процесса последовательного упрощения формы. Ремесленник не только подмечал

и запечатлевал увиденное, но и старался заложить в свое изображение определенную мысль и содержание.

Методика обучения. Художник-ремесленник уже не оставался равнодушным к успехам своего ученика, стремился, чтобы ученик становился помощником, а впоследствии и продолжателем его дела.

Вывод. Первобытные художники стали основоположниками всех видов изобразительного искусства: графики, живописи, скульптуры. Обучение рисованию стало приобретать свои законные права. Выработке приемов и методов обучения способствовали характерные для того времени схематизм и условность изображения – художник придерживался определенных канонизированных форм и правил, которым он обучал своего ученика.

В поздний период варварства обучение изобразительному искусству стало носить более организованный характер. Строго соблюдались известные принципы и приемы изображения.

МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ РИСОВАНИЮ В ДРЕВНОСТИ

Методы обучения рисованию в Древнем Египте

Перед художниками Древнего Египта не ставилась задача реального изображения, требовалось лишь повествование о жизни фараона. Рисунки, стенная роспись, рельеф служили для зрителя своеобразной книгой, которая рассказывала о деятельности фараона, значительных событиях в стране. На стене рядом с изображением писались иероглифы, которые его дополняли.

Характерные особенности изображения. Культ богов и умерших требовал строгого соблюдения религиозных ритуалов. Для этого были установлены правила и каноны изображения человека в разных позах, для рисования цветка лотоса, священных животных. Для египетского искусства характерны две черты: необыкновенная устойчивость приемов рисования и многовековое соблюдение канонов изобразительного искусства.

Все рисунки египетских мастеров носят линейный характер и построены на законах фронтальности, т.е. принципах построения изображения предметов, которые сохраняют плоскость стены.

Основное внимание египетские художники обращали на изображение человеческой фигуры, показывая исключительную соразмерность её частей. При создании канона египетские художники производили измерение с математической точностью и использовали такую систему пропорционального членения фигуры на части, которая позволяла по части определить целое. Единицей измерения служила длина среднего пальца руки, вытянутой вдоль бедра. Фигура разделялась на 19 частей; 2,5 части приходились на традиционный головной убор и рисовались следующим образом: голова в профиль, глаза в фас, руки и ноги в профиль, торс в фас, однако живот следовало изображать в трехчетвертном повороте. Для всех частей тела была определена точная величина. Зная эти правила, художник мог правильно нарисовать человеческую фигуру, начиная с любого места.

Пропорциональные соотношения частей человеческого тела были составлены без учета характерных особенностей фигуры детей и подростков. *Разница в размере фигур определялась не их реальными пропорциями, а различием в социальном положении.* Фигура фараона или знатного человека рисовалась в несколько раз крупнее других фигур. Разница в пропорциях других предметов по сравнению с человеческой фигурой вообще не принималась в расчет. Сокращение поверхностей, уходящих в глубину, а также сокращение размеров предметов, удаленных от глаз наблюдателя, не учитывалось.

Когда требовалось показать многоплановую сцену, фигуры, которые должны находиться на переднем плане, помещались внизу рисунка; дальние фигуры располагались вверху. При изображении стоящих друг за другом предметов, однородных по форме, тщательно прорисовывался передний предмет и около него подрисовывался контур следующих.

Контур мужских фигур рисовался черными красками, женских – красными.

Школы. В рабовладельческую эпоху начинается бурное строительство городов, дворцов, храмов. Это потребовало большого количества мастеров и художников: архитекторов, живописцев, скульпторов. Появилась необходимость в специальных школах, где готовились бы эти кадры. В Древнем Египте возникла и укрепилась специальная художественная школа. Обучение проходило уже не от случая к слу-

чаю, а систематически. Ведущей школой Древнего царства была **Мемфисская придворная школа** архитекторов и скульпторов. Она являлась своеобразным художественным центром, вокруг которого группировались другие школы. В Египте существовал даже институт для художников, где обучались юноши, желающие посвятить себя живописи, скульптуре и строительному искусству и учащиеся имели право выбрать себе руководителя. Обучались рисунку не только профессиональные художники, но и дети в общеобразовательных школах, где наряду с рисованием, преподавалось и черчение.

Методика обучения. Метод и система обучения у всех художников-педагогов были едиными, т.к. утвержденные каноны предписывали строжайшее соблюдение установленных норм. Обучение строилось на основе заучивания выработанных школой канонов по таблицам и образцам. При обучении рисунку большое внимание уделялось техническим приемам. Обучение технике шло по двум направлениям. С одной стороны, педагог вырабатывал технику свободного движения кисти руки. С другой – ученик должен был иметь крепкую и твердую руку, чтобы выцарапывать контур рисунка.

Методические пособия. Ученики работали на глиняных досках и на папирусе, по специальным методическим таблицам, на которых наглядно раскрывался процесс построения изображения. Помимо пропорционального членения в рисунке давались правила изображения фронтального разворота фигур и сидящей фигуры.

Материал. Рисовали египтяне углем, кистью, а также выцарапывали металлическими штифтами рисунок на глиняных досках, на камне и на стене по сырой штукатурке.

Вывод. Египтяне первыми в истории развития человеческой культуры положили начало теоретическому обоснованию практики рисования и всего изобразительного искусства. Они впервые стали устанавливать законы изображения и обучать им будущих художников. В Древнем Египте появились первые педагогические сочинения ученых.

Методы преподавания рисования в Древней Греции

Греки внимательно изучили методы построения изображения и каноны в Древнем Египте, используя эти традиции, греческие худож-

ники подошли по-новому к проблеме обучения и воспитания. Они утверждали, что в мире царит строгая закономерность и сущность прекрасного заключается в стройном порядке, в симметрии, в гармонии частей и целого, в правильных математических отношениях. Для греков прекрасным стала земная жизнь, а не загробный мир. Искусство классической Греции реалистично – реальность лежит в основе каждого образа.

Художники-педагоги:

Поликлет установил новые пропорциональные членения человеческой фигуры и *впервые в истории изобразительного искусства разрешил проблему «contraposto», т.е. разработал внутреннюю подвижность стоящей фигуры с упором на одну ногу.* Благодаря решению этой проблемы рисунок фигуры человека приобрел естественность и жизненность, лишился скованности. Его скульптура Дорифора служила образцом для художников. Поликлет написал сочинение о пропорциональной закономерности частей человеческого тела.

Полигнот. В Афинах он стал при Кимоне во главе кружка художников, где развернул свою педагогическую деятельность. Он был прекрасный рисовальщик, идеально передавал форму человеческого тела, *стремился передавать фактуру предметов.* Его живопись представляла собой полихромные рисунки. Полигнот развил культуру линейного рисунка. Влияние его на художников было огромным, он имел множество учеников и последователей.

Аполлодор Афинский (около V в. до н.э.) считается первым скиографом, т.е. тенеписцем, *первый включил в технику живописи смешивание красок.* Заслуга Аполлодора заключается в том, что *он впервые ввел светотень и стал моделировать тоном объем формы в рисунке.* Аполлодор был прекрасным педагогом.

Паррасий. Вместе с Зевксисом продолжал развивать принципы реалистического искусства. *Он первый придал живописи симметрию, первый стал передавать игру и красоту лица, изящество волос.* По признанию художников, достиг первенства в контурах, что говорит о его совершенном владении рисунком.

Паррасий написал *специальный трактат о рисунке,* в котором особое место уделит линии и придерживался определенной методической последовательности построения изображения.

Школы. К IV в. до н.э. в Греции существовало уже несколько прославленных школ рисунка: **Сикионская, Эфесская, Фиванская.**

Эфесская школа, основатель **Зевксис** – прославленный живописец древности был учеником Аполлодора. В основу преподавания его школы, как и других школ Древней Греции, было положено рисование с натуры. Зевксис внес много усовершенствований в методику построения изображения формы предметов средствами светотени, имел много учеников и последователей.

Фиванская школа, основателем которой был **Аристид,** большое значение придавала светотеневым эффектам, передаче жизненных ощущений и иллюзии.

Сикионская школа, основанная **Эвпомпом,** базировалась на научных данных естествознания и строго придерживалась законов природы. Сикионская школа оказала большое влияние на методику преподавания рисования и на дальнейшее развитие изобразительного искусства. Эта школа придерживалась научного метода обучения, в основу школы был положен рисунок, изучались закономерности природы на научной основе, главным образом, математики. Школа давала высокую профессиональную подготовку молодым художникам.

Памфил – наиболее выдающаяся личность Сикионской школы и ее фактический глава, ученик и последователь Эвпомпа. Он придавал большое значение рисованию как общеобразовательному предмету и с этой целью содействовал введению рисования во всех греческих школах. Памфил был крупным теоретиком искусства, особенно большое внимание уделял научному обоснованию каждого положения изобразительного искусства. Большой знаток математики, он много работал в области геометрии, т.к. считал, что эта наука помогает развитию пространственного мышления и облегчает процесс построения изображения на плоскости. Курс обучения в школе Памфила составлял 12 лет, у него была своя система обучения рисунку, основанная на строгих научных положениях.

Апеллекс – самая крупная фигура не только Сикионской школы, но и всего античного искусства. Этот художник достиг наивысшей славы среди всех художников древности, впоследствии его имя стало нарицательным среди художников и теоретиков искусства. Обучение он начинал с освоения технологии и техники рисунка и живописи.

Рисунок был главным учебным предметом, им занимались ежедневно. Всем основным положениям изобразительного искусства Апеллекс стремился дать научное обоснование, им написано несколько книг. Он писал исторические картины, натюрморты и портреты, обладал феноменальной зрительной памятью, в портретах достигал поразительного сходства.

Методика обучения. Греческие художники-педагоги установили правильный метод обучения рисованию, в основе которого лежало рисование с натуры.

Рисовали преимущественно на деревянных (буковых) дощечках, реже – на папирусе. Буковые доски готовились двумя способами: для рисования стилусом доски покрывались слоем воска; для рисования кистью буковую дощечку грунтовали специальным левкасом белого цвета. Такие доски применялись главным образом для ученических работ, набросков. Когда рисунок был уточнен, художник его перерисовывал на папирус или прямо на стену для фрески или на керамическую вазу.

Материал. В качестве рисовальных материалов греки использовали стилус, уголь, грифель, кисть и земляные краски.

Вывод. Изобразительное искусство античного мира *обогатилось новыми принципами и методами построения изображения и новыми методами обучения.* Благодаря Памфилу *рисование стало рассматриваться как общеобразовательный предмет и было введено во всех школах Греции.*

Греческие художники впервые в истории развития учебного рисунка ввели в употребление светотень и дали образцы перспективного построения изображения на плоскости, заложив основы реалистического рисования с натуры. Однако греки пользовались особыми правилами перспективы отличной от современной, основателем которой стал Филиппо Брунеллески. *В эпоху античности был заложен метод научного понимания искусства. К IV в. до н.э. греческое искусство достигает высокой степени совершенства.*

Методы обучения рисованию в Древнем Риме

Римляне любили изобразительное искусство. Особенно высоко они ценили греческих художников.

Известно, что римские живописцы и скульпторы стремились к жизненной правде, к реальности изображений, т.е. к точному реалистическому рисунку. Особенно ярко это проявилось в портретном искусстве. Люди той эпохи изображены без всяких прикрас. С поразительной жизненной правдой переданы индивидуальные черты характера людей самого различного возраста. В дни выступления гладиаторов устраивались портретные галереи. Однако это реалистическое направление не получило должного развития в теоретических трудах художников-педагогов.

Школы. Рисованием занимались в общеобразовательных школах.

Методика обучения. Характер подготовки художников имел свое отличие от греческих школ. В эпоху римской империи художник-педагог меньше задумывался над высокими проблемами художественного творчества, его в основном интересовала ремесленно-техническая сторона дела. Поэтому при обучении рисованию преобладало копирование с образцов, механическое повторение приемов работы.

Материал. Римляне впервые стали употреблять в качестве рисовального материала сангину.

Вывод. Римляне не внесли ничего нового в методику и систему преподавания рисования. Они лишь пользовались достижениями греческих художников; более того, много ценных положений методики преподавания рисунка они не сумели сохранить. Художники Рима в основном **копировали** творения замечательных художников Греции.

РИСОВАНИЕ В СРЕДНИЕ ВЕКА

В эпоху Средневековья достижения реалистического искусства были преданы забвению. Художники не знали ни тех принципов построения изображения на плоскости, которыми пользовались великие мастера Древней Греции, ни достижений в области методики обучения, с помощью которых те воспитывали замечательных рисовальщиков и живописцев. Безвозвратно погибли драгоценные рукописи – теоретические труды великих художников, а также многие прославленные произведения.

Живописцы первых веков христианства еще пользовались художественными формами античной живописи, иногда заимствовали и

сюжет. Когда же средневековый художник начинал работать самостоятельно, рисунок терял правдоподобие. Заимствование греко-римских форм, методов и приемов рисования длилось очень недолго. За короткий срок были забыты и растеряны традиции реалистического искусства, рисунок стал условным и схематичным.

Художники Средневековья подчиняясь церковным догмам, отошли от реального мира к творчеству отвлеченному и мистическому. Появились тяжелые, строгие и угловатые драпировки, отвлекавшие художников от изучения анатомии. Научное познание мира осуждалось, а всякая попытка обосновать наблюдения природы пресекалась.

Теоретические труды. В период Средневековья нет серьезных теоретических трудов. Одна из попыток теоретически обосновать закономерности построения в рисунке различных форм предметов принадлежит **Виллару де Оннекуру**, но художник идет не от закономерностей строения форм природы к рисунку а, наоборот, от рисунка к отвлеченным математическим расчетам. Он пытается обрисовать различные предметы – фигуру и лицо человека или очертаний животных – строго геометрическими формами.

Школы. Производственные отношения в это время способствовали развитию ремесленного труда. Мелкие городские ремесленные мастерские объединяются в цеха, братства. Обучение рисованию проходило у мастера, который не соблюдал ни строгой системы, ни четких методов обучения.

Методика обучения рисунку существует без науки. Основой обучения считается механическое копирование образцов, а не рисование с натуры. Художники работали не с натуры, а по образцам. Средневековое искусство не требовало единых канонизированных норм. Большой степенью канонизации отличалось византийское искусство в рисунке и композиции, в особенности при изображении человека, а это налагало свои особенности и на методику обучения. Однако известны попытки художников изучать натуру, стремление передать реальные черты человека (примеры – скульптурные произведения, выполненные с портретным сходством).

Методические пособия. Образцы обычно сшивались в тетради, представляли собой контурные зарисовки композиций различных церковных сюжетов, отдельных фигур, мотивов драпировок и т.д.

Вывод. В эпоху Средневековья развитие рисования как учебной дисциплины было приостановлено. Научно-теоретические положения реалистического рисунка и методы его преподавания, выработанные художниками античности, уничтожены.

РИСОВАНИЕ В ЭПОХУ ВОЗРОЖДЕНИЯ

Эпоха Возрождения открывает новую эру не только в истории развития изобразительного искусства, но и в области методов обучения рисованию. В это время возрождается стремление к реалистическому искусству, к правдивой передаче действительности, вновь пробуждается интерес к научным знаниям, раскрытию законов природы и установлению связи между наукой и искусством.

В эпоху Возрождения было восстановлено высокое уважение к рисунку – основе всех искусств. Рисунок изучали все, кто занимался искусством, причем его научные положения надо было усваивать с карандашом в руках, сверяя с натурой.

Теоретические труды. Художники эпохи Возрождения стремились теоретически обосновать наиболее важные положения рисунка, живописи, композиции. Положения теории и методики обучения рисованию они излагали в ясной и убедительной форме. Над проблемами рисунка начинают работать лучшие мастера изобразительного искусства. Они стремятся возродить античную культуру, собирают и изучают памятники античного искусства. В своих трудах опираются на достижения оптики, математики, анатомии. *Учения о пропорциях, перспективе и пластической анатомии находятся в центре внимания теоретиков и практиков искусства.*

Ченнино Ченнини. Ему принадлежит первый по времени научный труд – «Трактат о живописи», ценность которого заключается в указании на то, что в основу обучения должно быть положено рисование с натуры. Его книга является как бы справочником для художников, и сегодня мы рассматриваем ее как исторический документ переходного периода от Средневековья к Возрождению. Ченнини придавал большое значение методическому руководству со стороны учителя и ежедневной работе ученика. Заслуживает внимание его методика работы над композицией; рисование на цветной бумаге как пе-

реходная ступень от рисунка к живописи. Стройной системы обучения рисованию он не создал, ограничился лишь короткими советами.

Леон Батист Альберти – величайший флорентийский зодчий, ему принадлежит научный труд о рисунке «**Три книги о живописи**». Это самый замечательный труд из всего написанного по теории рисования в эпоху Возрождения, он посвящен основным правилам построения изображения на плоскости. Особую ценность труд Альберти представляет с *педагогической точки зрения*. В своем трактате он дал целый ряд методических положений и установок для обучения рисунку. Альберти изложил основные дидактические положения и строгую систему обучения – от простого к сложному. Большое значение он уделял изучению анатомии. Одним из методов преподавания рисования Альберти отмечал метод наглядности, серьезное внимание уделял обобщению формы в рисунке. Его установки не потеряли своего значения и сегодня.

Леонардо да Винчи. Следующий по времени научный трактат в области теории рисунка «**Книга о живописи**» составлен не самим Леонардо да Винчи, а его учеником. Цельного систематического труда он не создал, остались только разрозненные заметки.

Некоторые положения учебного рисунка Леонардо разбирал серьезнее и глубже, чем Альберти. Он указывает, что рисунок надо начинать с целого, а не с частей, считал, что основой методики обучения рисунку должно быть рисование с натуры. Говоря о завесе, которую восхвалял Альберти, Леонардо совершенно правильно отмечал, что она очень вредна ученику.

Большое внимание Леонардо придавал научному образованию, необходимости изучать теорию, а затем переходить к практике.

Леонардо давал методические указания для рисования предметов с натуры и по памяти, советы по организации обучения рисованию, например, в игровой форме. Особое внимание он уделял рисунку фигуры человека, пытался восстановить «квадрат древних» и сделал рисунок-схему пропорциональных закономерностей в соотношениях частей человеческого тела.

Альбрехт Дюрер. Среди художников эпохи Возрождения теоретические труды немецкого художника Альбрехта Дюрера представляют большую ценность как в области методики обучения, так и в

области постановки проблем искусства. Сочинения Дюрера «**Книга о живописи**», «**Трактат о пропорциях**», «**Наставления в измерении циркулем и линейкой**», «**Учение о пропорциях человека**» во многом способствовали дальнейшему развитию методики преподавания рисования.

Дюрера волновали общие вопросы педагогики, вопросы обучения и воспитания детей. Он обращал внимание на необходимость подготовки человека к художественной деятельности, создание особой методики в период начального обучения. Большое значение Дюрер придавал тщательному изучению природы и личному показу при обучении рисунку.

При изучении законов построения реалистического изображения предметов на плоскости Дюрер на первое место выдвигал перспективу, впервые предложив пользоваться при перспективном построении методом ортогональной проекции, который более обстоятельно был позднее разработан французским ученым Гаспаром Монжем.

В книге «Учение о пропорциях человека» обобщил все известные данные по этому вопросу и дал им научную разработку, приложив огромное количество рисунков, схем и чертежей. Художник пытался найти правила построения человеческой фигуры через геометрическое доказательство и математический расчет.

*Особенно большую ценность для художественной педагогики представляет разработанный Дюрером метод обобщения формы (позднее получивший название **обрубовки**). Дюрер придавал очень большое значение конструктивному анализу формы – поразительно эффективному методу в обучении, использованному и развитому дальше в педагогической практике художников-педагогов. Его широко применяли в своей работе братья Дюпюи, А.Ашбе, Д.Н. Кардовский. Этот классический образец анализа формы и закономерностей строения головы и до сегодняшнего дня остается непревзойденным.*

Школы. Художественные мастерские Возрождения – **боттеги** – были своеобразными научными лабораториями.

Мальчиков 10 – 12 лет отдавали для обучения к мастеру, и они с первых дней начинали знакомиться с ремеслом своего учителя. К 18 годам ученик становился подмастерьем. Учитель доверял ему вы-

полнить отдельные части заказа. После 6 – 8 лет обучения ученик мог оставаться в качестве помощника у своего учителя, но мог и перейти к другому мастеру. Обучение изобразительному искусству было построено на практической основе – выполнение определенных заказов. Успевающие ученики получали от мастера денежную плату.

Методика обучения. Основой всех наук был рисунок, обучение которому шло по строгой системе. Вначале ученики рисовали на буквых досках, затем их посвящали в тайны простейшей живописной техники: учили растирать краски, готовить левкас, деревянную доску для станковой картины или стену под фреску. После этого доверяли грунтовку и нанесение фона.

Вывод. Значение теоретических трудов художников этой эпохи заключается в том, что они сумели дать ответы на самые серьезные вопросы искусства. Причем они не только теоретически обосновали наиболее актуальные проблемы искусства, но и практически доказали их необходимость. *Большой вклад художники эпохи Возрождения внесли в методику преподавания рисования и способствовали становлению рисования как учебного предмета.*

Однако следует отметить, что художники эпохи Возрождения мало касались вопросов дидактики, почти не связывали дидактические проблемы с вопросами изобразительного искусства. Эту важную работу начали проводить академии художеств, открывшиеся в конце XVI в. в ряде зарубежных стран.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ

Конец XVI – начало XVII в.

В конце XVI в. появляются новые направления в области художественного образования и эстетического воспитания, новые педагогические принципы и установки.

XVII в. – период становления рисования как учебного предмета и развития новой педагогической системы преподавания – **академической**. *Самой характерной особенностью этого периода является создание специальных учебных заведений – академий художеств и художественных школ.*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Болонская академия художеств, основанная братьями Карраччи.

Карраччи считали, что достижение высот в искусстве живописи прежде всего зависит от правильного научного обоснования отдельных положений рисунка и живописи, и взяли все лучшее, что было создано в эпоху Возрождения. *Заслуга братьев Карраччи состоит в создании специального учебного заведения. Они впервые стали рассматривать рисование как серьезный и самостоятельный учебный предмет.*

Методика обучения. Карраччи детально разработали методику преподавания, считая рисунок основой изобразительного искусства. Вначале учащиеся знакомились с элементарными приемами рисования, затем рисовали с образцов, после чего приступали к изображению гипсов и, наконец, живой натуры, причем досконально изучали пластическую анатомию человека. Для развития глазомера были разработаны специальные пособия и упражнения. Была разработана система упражнений рисования человека: ученики начинали копировать изображения частей лица человека (следует отметить, что копирование образцов было не механическое, а изучались закономерности строения формы), затем – детали человеческой фигуры и, наконец, торса. Далее ученики знакомились с черепом и начинали рисовать голову человека. Затем предлагалось рисовать фигуру человека, зверей и перспективу улиц.

Академическая школа Карраччи давала хорошие результаты. Каждый окончивший ее прекрасно владел любым рисовальным материалом, понимал значение тона, знал законы перспективы и пластическую анатомию.

Карраччи впервые в истории обучения рисунку ввели в своей Академии награды за лучшее исполнение учебной работы. В дальнейшем государственные академии художеств, переняв опыт братьев Карраччи, утвердили большие и малые золотые и серебряные медали.

Методические пособия. Копии с античных скульптур, человеческий скелет, перспективный станок, образцы живописи великих мастеров.

Недостатки в Академии братьев Карраччи. В более поздний период точка зрения Карраччи о необходимости опираться на данные

науки и разума привела к идеализации реальной действительности и канонизация форм. В Академии стало преобладать копирование. Но, несмотря на недостатки, школа Карраччи в деле постановки художественного образования сделала очень много.

По их примеру стали открываться государственные академии: Королевская академия живописи и скульптуры в Париже, Академия художеств в Риме, Вене, Берлине, Мадриде, Петербурге, Лондоне. Эти академии ставили своей целью дать серьезную подготовку в области изобразительного искусства на примерах высокого искусства античности и Возрождения. *Характерной чертой всех последующих академий стала традиционность.* Государственные академии имели возможность привлекать к педагогической работе специалистов узкого профиля – преподавателей по рисунку, живописи, скульптуре и т.д.

Вывод. В истории развития учебного рисунка и методов преподавания рисования академическая школа братьев Карраччи и другие государственные академии сыграли положительную роль. С момента открытия государственных академий художеств рисование становится самостоятельной дисциплиной, имеющей свою методику обучения.

Частные школы существовали наряду с государственными академиями, где учащиеся получали достаточно прочную профессиональную подготовку. В XVII в. среди частных мастерских самой крупной и богато оснащенной учебными пособиями была мастерская величайшего фламандского художника **Питера Пауля Рубенса**.

Методика обучения в школе П.П. Рубенса. Педагогические положения и установки П.П. Рубенса основывались на изучении античного искусства. В процессе обучения П.П. Рубенс использовал наглядный показ приемов работы, технические возможности материала, конструктивную закономерность строения формы.

Особенно большое значение при обучении рисунку П.П. Рубенс придавал научным доказательствам законов перспективы, светотени, пластической анатомии.

Методические пособия. Рубенсом было составлено специальное пособие по рисунку, где было представлено пропорциональное членение фигуры человека, построенное на математических расчетах.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Вопрос о пользе рисования как общеобразовательного предмета начинает интересовать не только художников, но и деятелей народного просвещения.

Ян Амос Коменский, великий чешский педагог, в книге «**Великая дидактика**» высказал мысль о пользе рисования как общеобразовательного предмета. Правда, Я.А. Коменский еще не решался включать рисование в курс школьного обучения как обязательный предмет. Он не делал различий в методах и системах обучения искусству в общеобразовательных и специальных школах, опирался на уже сложившуюся систему обучения рисунку в академиях художеств.

Я.А. Коменский отмечал, что руководящая роль в обучении должна принадлежать учителю, который обязан следить за работой ученика, направлять ее. Ошибки, допущенные учениками в рисунках, должны быть исправлены учителем с объяснением их причин.

Особую ценность для нас представляют мысли Коменского о необходимости изучать методы преподавания, основные дидактические принципы.

Джон Локк – английский педагог и философ в книге «**Мысли о воспитании**» почти одновременно с Я.А. Коменским отстаивал общеобразовательную ценность рисования, но давал лишь общие высказывания о пользе обучения рисованию.

Жан Жак Руссо – французский философ в книге «**Эмиль**» более серьезно и обстоятельно рассматривал вопросы методики преподавания рисования как общеобразовательного предмета. В книге он отмечал пользу рисования с натуры и на природе.

Вывод. Педагогические идеи Коменского, Локка, Руссо существенно обогатили теорию и практику искусства. Их теоретические труды послужили толчком для дальнейшего развития художественной педагогики. Несмотря на авторитетные высказывания об огромной роли рисования как общеобразовательного предмета, оно было введено в круг учебных предметов в школах только в начале XIX в. Инициатором этого стал И.Г. Песталоцци.

Вторая половина XVII в.

Художественным центром Западной Европы становится Франция. В этот период укрепляется авторитет академии не только как учебного заведения, но и как законодательницы художественных вкусов.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Французская академия художеств вносит много нового в академическую систему художественного образования и воспитания. Особое внимание уделяется академическому рисунку и методикам преподавания.

Методика обучения. Рисунок в системе художественного образования по-прежнему рассматривается как основа основ. Обучение рисованию с натуры начиналось со штудирования классических образцов античности.

Недостатки академической системы второй половины XVII в.: несмотря на огромный авторитет академий и на достигнутые успехи, в общей системе художественного образования наметились отрицательные моменты, которые стали тормозить дальнейшее развитие методики преподавания рисования. В этот период многие преподаватели стали впадать в крайность – требовать от своих учеников идеализации природы, подражать образцам античности. Рисуя обнаженное тело, ученик должен был выправлять несовершенные формы, идеализируя их. Здесь сыграла роль эстетика классицизма – идеализация природы и человека, отказ от передачи индивидуальных черт натуры. Художнику необходимо было следить за строгой уравновешенностью, четкостью, пластичностью художественных форм. Недостатком академической системы обучения было также и то, что преподаватели почти не уделяли внимания индивидуальности учеников.

Вывод. Французский академизм второй половины XVII в. выражал господство разума над чувствами, ясность мысли и формы, четкость и строгость рисунка. *Но абсолютизация классических условностей привела к догматизму.* В XVII в. были выдвинуты новые революционные идеи свободы, равенства и братства. Прогрессивные художники подхватили эти идеи и стали отражать их в искусстве. Так началась борьба против догматизма и условности в искусстве, против канонизированных форм.

**«Золотой век» художественной академии.
XVIII – первая половина XIX в.**

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Недостатки академической системы конца XVII в. породили много противников этой системы образования, ее принципов и традиций.

Дени Дидро, французский энциклопедист, был в числе таковых. В своей работе **«Опыт о живописи»** он придавал огромное значение просвещению и критиковал представителей академической школы, отрицая принцип академического обучения, считая их источником манерности. Его многолетние отчеты о выставках современной живописи («Салоны») привели к рождению жанра художественной критики.

Выдающиеся деятели искусства стали выступать в защиту академической системы образования.

Джошуа Рейнольдс, известный английский художник, руководитель Академии художеств. В своих **«Речах»** убедительно выступил в защиту академических принципов обучения. Он рассматривал академическое обучение как серьезный научный метод обучения искусству, основой которого является изучение природы. Уделяя серьезное внимание вопросам методики, Рейнольдс считал, что для преподавателя изобразительного искусства методика должна быть на первом месте, т.к. от правильного педагогического руководства зависит успех обучения. Особую роль Рейнольдс отводил начальному этапу обучения, на котором необходимо заложить основы для дальнейшего развития способностей ученика. Он отмечал необходимость учитывать возрастные особенности учащихся, их стремления и увлечения. *Впервые в западноевропейской художественной педагогике Рейнольдс выдвинул мысль, что преподавание требует творческого подхода, что обучение рисованию – тоже искусство.*

Начиная с XVIII и до второй половины XIX в. художественные академии Франции, Англии, России, Германии переживают свой «Золотой век».

В начале XVIII в. рисунок как основа основ изобразительного искусства стоит в центре внимания всех академий. Ему придается особое значение как самостоятельному учебному предмету. Совершенствуется методика преподавания изобразительного искусства и прежде всего рисунка, живописи, композиции. Преподаватели академии ду-

мали над тем, как усовершенствовать методику, как облегчить процесс усвоения материала учениками. Издается большое количество различных пособий, руководств, самоучителей.

Господствовавшая академическая система обучения отличалась стройностью, четкой постановкой учебных задач. Эффективность академической системы преподавания заключалась в том, что обучение искусствам проводилось одновременно с научным просвещением и воспитанием высоких идей.

Академическая система обучения во многом способствовала развитию методов преподавания рисунка. С конца XVII в. и до второй половины XIX в. методике рисования уделялось большое внимание. Французские методисты внесли много нового в методику преподавания рисования и, в частности, в методику обучения технике рисунка. Это позволило французской школе довести академический рисунок до совершенства.

Французская академия художеств во главе с Луи Давидом провозглашает новые взгляды на искусство, его цели и задачи.

Давид развил положительные стороны академической системы художественного образования, указывая на то, что при создании нового необходимо бережно относиться к старому. Он внес большой вклад в дело развития учебного рисунка и методику его преподавания, связывая воедино классические нормы в искусстве с наукой и природой. Новые взгляды Давида намечают реалистические тенденции в искусстве, его академические принципы обучения рисунку дают поразительные результаты. В основу обучения рисунку он положил рисование с натуры. Идеалами творческой работы он считал античность и природу, но предостерегал от слепого и безропотного следования канонам.

Школа братьев Дюпюи. Братья Дюпюи основали бесплатную школу рисования, где создали свою *методику обучения рисованию по специальным моделям.*

Методика обучения рисованию братьев Дюпюи. Методика была несколько необычной – только после изучения человеческой фигуры ученики приступали к выполнению орнамента.

Один из братьев разработал методику начального обучения. Его модели делились на 5 категорий: первая – проволочные модели углов,

замкнутых фигур, каркасы геометрических тел; вторая – модели деревянных брусков, окрашенных белой краской; третья – деревянные прямые углы и вогнутые поверхности; четвертая – геометрические тела; пятая – модели арок, колонн и т.д. Другой создал модели для рисования головы и фигуры человека: специальные группы моделей головы, частей тела, человеческой фигуры. Их метод преподавания пользовался большим успехом среди художников-педагогов разных стран. Однако надо заметить, что приоритет в разработке этого метода принадлежит не им, а русскому художнику А.П. Сапожникову.

Вначале ученики рисовали на черных досках мелом, только после приобретения некоторого навыка приступали к работе на бумаге. Методическая последовательность выполнения работ была следующая: вначале выполнялись фронтальные изображения моделей, затем – перспективные. Для развития чувства формы Дюпюи ввели занятия лепкой из глины.

Отдельные модели братьев Дюпюи не потеряли своего значение и в настоящее время.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В XVIII – первой половине XIX в. рисование начинает прочно завоевывать свое место в общеобразовательных школах.

Иоганн Гете – один из основоположников немецкой литературы и разносторонний ученый, разработавший теорию цветоведения, высказал много ценных мыслей о рисунке и методике его преподавания.

Гете сумел выразить передовые педагогические идеи своего времени, многие из которых и сегодня не потеряли своей актуальности.

Гете дал ценный материал для усовершенствования методики преподавания и для правильного понимания рисования как общеобразовательного предмета. Большое внимание он уделял руководящей роли педагога, говоря о том, что без методического руководства, без опытного руководителя не сможет ученик достичь больших высот в своей работе.

Методика обучения Гете. Гете высказал мысли о том, что метод овладения искусством должен основываться на научных данных изучения реальной действительности, что бессмысленное механиче-

ское копирование природы превращает художника в ремесленника. Знание канонов и пропорций древних позволит художнику свободно справляться с изображением живой природы. Он отмечал важность изучения курса скульптуры, которая помогает в понимании формы предметов. В своих трудах Гете указывал на необходимость использования наглядных пособий и специальных моделей для повышения эффективности обучения рисунку, придавал первостепенное значение правильной организации учебной работы, методической последовательности построения изображения, в особенности на последнем этапе, когда работа приближается к завершению.

Иоганн Генрих Песталоцци, швейцарский педагог, которого *называют отцом школьной методики*. Свои взгляды на методику рисования Песталоцци изложил в книге **«Как Гертруда учит своих детей»**.

Рисование в школе Песталоцци рассматривает как общеобразовательный предмет. Особая роль, по мнению Песталоцци, должна принадлежать рисованию в начальной школе.

Сам Песталоцци рисовать не умел, поэтому четких и определенных правил для обучения рисованию он не дал, ограничиваясь общими педагогическими замечаниями. *Но его дидактические указания и педагогические идеи были настолько важными и жизненными, что послужили основой для дальнейшего развития методики рисования в общеобразовательных школах.*

Методика обучения И.Г. Песталоцци. Большое значение Песталоцци придавал методам обучения. Он отмечал, что обучить основам рисунка можно каждого, и рисование, имеющее большое общеобразовательное значение, должно занять свое место в школе наряду с другими учебными предметами. От правильно построенной системы, говорил Песталоцци, зависит успех обучения рисованию, у учащихся выработаются навыки сознательного применения знаний в самостоятельной работе. Он считал, что необходимо разработать методику для каждого положения рисунка, что для развития глазомера должна быть одна методика, для понимания форм – другая, для техники – третья. Большое значение Песталоцци придавал рисованию с природы.

Заслуга Песталоцци состоит также в том, что он считал необходимым при выработке системы обучения руководствоваться возрастными особенностями учеников.

После Песталоцци рисование как общеобразовательный предмет начинает вводиться во всех начальных школах.

Иосиф Шмидт, ученик Песталоцци, развивает его педагогические идеи в своей книге «**Элементы рисования по идеям Песталоцци**», где дает методические указания в обучении рисованию на основе специальных упражнений в развитии воображения, глазомера, в построении перспективы и т.д.

После начального курса рисования Шмидт советует переходить к художественному рисованию, где ученик начинает рисовать человека вначале с гипсовой, а затем и с живой модели. Курс заканчивается рисованием с натуры деревьев и пейзажа.

Петр Шмид, берлинский учитель рисования, оказал большое влияние на развитие школьной методики. *Он впервые ввел в общеобразовательные школы и детально разработал методику рисования с натуры, пользуясь для этого различными геометрическими моделями.*

Шмид положил начало развитию так называемого геометрического метода.

Заслуга Шмида состояла в том, что он разрабатывал методику обучения рисования, основываясь на общепедагогических положениях. Большое внимание он уделял последовательности обучения рисованию, когда каждая задача обуславливает последующую, а последующая основывается на предыдущей. Шмид отрицательно относился к копировальному методу.

Методические пособия XVIII – XIX вв. В этот период издается большое число различных методических пособий по рисунку – руководств, учебников, самоучителей. Многие пособия содержат немало оригинальных методических находок, интересных приемов. Большинство авторов пособий по рисунку с большой ответственностью относились к выполнению иллюстративного материала. В пособиях наглядно показывается, как следует вырабатывать знаменитую штриховую технику рисунка.

Издание методических руководств по рисованию в этот период было налажено широко почти во всех странах, однако одно из первых мест в этом деле принадлежит Франции.

Пособия по рисунку Жюльена. Таблицы в пособиях рассматривались как образцы для копирования. Каждое руководство имело свою методику и систему обучения. Жюльен знакомит с различными техническими приемами и методами работы карандашом. Недостаток: Жюльен не раскрыл научно-теоретические положения академического рисунка. Это снижает ценность его пособий. Несмотря на стройность и систематичность, подобные руководства воспитывали скорее ремесленника, а не художника. Копировальный метод обучения не давал возможности ученику наблюдать реальную действительность, приучая к механическому заучиванию схем и канонов.

Вывод. Начиная с XVIII в. вопросам методики преподавания рисования уделяется большое внимание не только в специальных художественных школах, но и в общеобразовательных.

Наиболее прогрессивным и действенным признается геометральный метод, т.к. он помогает ребенку анализировать форму предмета, легче усваивать законы перспективы, способствует правильности и точности рисунка. Он господствует во всех школах вплоть до конца XIX в.

Методическая основа построения изображения и методы обучения рисунку оставались едиными как в специальных художественных школах, так и в общеобразовательных. С конца XVIII и до второй половины XIX в. преподавание учебного рисунка в художественных академиях поднимается на небывалую высоту.

Вторая половина XIX – начало XX в.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

К концу XIX в. новые веяния в искусстве стали проникать в академии художеств и художественные школы. Отход от академических традиций учебного рисунка и методов его преподавания начался под влиянием импрессионизма.

Академический рисунок начинает терять свою строгость и четкость, интерес к вопросам методики преподавания рисования в специальной художественной школе заметно ослабевает.

Изучение природы, познание ее законов подменялось впечатлением от природы. Академическая система художественного образования

теряет свою силу и свой авторитет. Особый урон художественной школе и методам преподавания нанес формализм в искусстве.

Передовым художникам-педагогам становится ясно, что академическая система нуждается в реформе. Поиски новых форм и методов обучения изобразительному искусству происходили и в академиях, и в художественных школах, и в студиях отдельных художников-педагогов. Широкое распространение получил студийный метод работы, который был рассчитан только на особо талантливых художников. Частных студий особенно много было в Париже. Во многих студиях рисунком совсем не занимались, но были студии, где преподавание рисунка было поставлено хорошо.

Частная школа югославского художника **Антон Ашбе**. Хорошо продуманная методика и оригинальная система обучения привлекала многих художников, и школа приобрела всемирную известность.

Методика преподавания. В основу метода Ашбе положил рисование с натуры с последовательным построением формы предмета от простейших геометрических тел.

Недостатки методики Ашбе. Ашбе недооценивал значение рисование гипсов. Методика работы с учениками у Ашбе была рассчитана только на профессионально подготовленных художников. Кроме того, в его школе рисовали только углем.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Во второй половине XIX в. методике обучения в общеобразовательной школе уделяется большое внимание. Методикой преподавания рисования занимаются не только художники, но и искусствоведы, психологи, врачи. Они ведут наблюдения за учениками, проводят эксперименты, на основе которых предлагают формы и методы обучения, применяют специальные модели и наглядные пособия, которые помогают учащимся быстрее и лучше усваивать учебный материал. Между методистами идут споры о преимуществе одного метода перед другим. В это время особенно много издается пособий по начальному обучению рисованию.

К концу XIX в. специалисты школьного преподавания рисования *разделились на два лагеря: в одну группу объединились сторонники геометриального метода, в другую – натурального.*

Геометральный метод. Обучение рисунку основывалось на геометрии. По мнению сторонников этого метода, геометрия способствует правильности и точности рисунка, а также позволяет проверять изображение измерением. Все предметы окружающей действительности рассматриваются с геометрической точки зрения: основу формы каждого предмета можно представить как геометрическую фигуру или тело. Безусловно, такая методика преподавания облегчает овладение рисунком, помогает понять основы реалистического изображения. Представители геометрального метода считали, что рисунок ученика должен правильно передавать характер формы предметов и пропорции. Если ученик искажает характер формы, учитель обязан поправить ученика.

Натуральный метод. Обучение заключается в том, что ученик должен был рисовать предметы без каких-либо упрощений формы. По мнению представителей этого метода, геометральный метод пригоден только для профессионального обучения рисунку и совершенно неприемлем для общеобразовательной школы, т.к. он, якобы, не учитывает возрастные особенности детей и их интересы. В конце XIX и в начале XX в. представители натурального метода (Кульман, Тэдд и др.) издают обширную литературу по методике преподавания рисования для разного школьного возраста. В помощь учителям рисования издавались специальные пособия по рисованию мелом на классной доске.

Представители натурального метода говорили, что ребенок должен изображать форму предмета так, как он ее видит, что учитель не должен навязывать ему свое видение, ученик сам подойдет к правильному пониманию формы. Они считали, что обучение грамоте рисования оказывает вредное влияние на развитие ребенка.

В конце XIX – начале XX в. учебный предмет рисование в общеобразовательной школе включал 4 вида занятий: рисование с натуры, декоративное рисование, тематическое рисование и беседы об искусстве. Этот период в истории развития методов преподавания очень сложный и противоречивый. С одной стороны, интерес к проблемам обучения растет, методы преподавания получают научно-теоретическое обоснование. С другой – четкость и строгость рисунка заметно снижаются. *На первый план выдвигаются вопросы художественного творчества и эстетического воспитания детей.* Внима-

ние ученых сосредоточено не столько на разработке методики преподавания, сколько на изучении психики ребенка, его интересов.

Искусствоведческие труды, посвященные детскому творчеству: К. Риччи «Дети – художники» – в Италии; Лампрехт – в Германии, К. Лепилов, А. Бакушинский «Художественное творчество и воспитание» – в России.

Георг Кершеншейнер – немецкий ученый. В начале XX в. широкую известность получили его труды. Главное внимание он обращал на изучение процесса свободного выражения ребенком своего «я», анализ творческой деятельности детей. Г. Кершеншейнер был противником геометриального метода, считал, что этот метод мешает формированию личности раскрыть заложенные в ней творческие возможности. *В основе его теории лежит биогенетическое понимание процесса развития изобразительной деятельности ребенка: детское изобразительное творчество, развиваясь, повторяет путь развития человечества. В процессе овладения рисунком ребенок проходит определенные фазы развития, которые обусловлены биологическими факторами и не зависят от воздействия среды.* Отсюда требование невмешательства взрослых в естественный процесс развития ребенка, его изобразительную деятельность.

Вывод. К 30-м гг. XX в. ведущими теоретиками по вопросам художественного воспитания детей становятся: в Германии – Г. Кершеншейнер, в Америке – Дж. Дьюи, в России – А.В. Бакушинский. Все они объединяются общей идеей «свободного воспитания». Представители этого метода обучения и воспитания не ставили конкретных учебных задач. Учебный рисунок, а вслед за ним и рисование утратили свое общеобразовательное значение.

РУССКАЯ ШКОЛА РИСУНКА

Обучение рисованию в России в X – XVI вв.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Рисование как общеобразовательный предмет и методы его преподавания в Древней Руси были связаны в основном с обучением грамоте (грамоте на Руси начали обучать с X в.). Уже в XI в. руко-

писная книжная графика и миниатюра достигли достаточно высокой степени развития.

Школы. Обучение велось в монастырских школах. Обучали вначале греческие и византийские учителя, а в дальнейшем представители русского духовенства.

Методика обучения. В основу был положен копировальный метод, перерисовывание образцов, и методы нанесения изображений близки к приемам работы древнегреческих художников – методом работы стилусом на буковых дощечках, покрытых воском. Сложность приготовления буковых дощечек для учебных работ заставила заменить их берестой. Берестяные листы не требовали особой обработки и всегда были под рукой. На берестяных листах ученики рисовали острой палочкой, в дальнейшем стали использовать гусиное перо и чернила, а также кисть и краски.

Каждый вид работы требовал своей методики обучения. Эти навыки ученики приобретали в основном во время переписывания книг, копирования прописей и заставок. Специальные задания и упражнения по рисованию не давались.

Более серьезно обучение рисунку проходило у русских иконописцев. Они считали рисунок важной частью своего искусства. С рисунка начиналась всякая работа (для фрески, иконы, книжной миниатюры). Особенно уверенное владение рисунком было необходимо мастерам иконописного дела, которые изображали человеческие лица и фигуры. Вначале копировали подлинники, а затем переходили к самостоятельному рисованию. Ученики долго обучались техническим приемам, чтобы легко и свободно наносить абрис фигур на свежий грунт левкаса или сырую штукатурку. Правильность и четкость рисунка была обязательной. Сначала рисунок наносили кистью или углем, а затем уточняли и закрепляли твердым инструментом.

Копировать с образцов ученик начинал не сразу. Вначале он учился копировать изображение через кальку, затем – с образцов-прорисей. Прориси – это рисунки-подлинники, где все линии проколоты иголкой. Ученик вначале угольным порошком переводил через проколы рисунок на лист бумаги, а затем прорисовывал его и только после этого мог приступить к непосредственному копированию с подлинников.

Методические пособия. Для организации учебной работы ведущие мастера составляли сборники правил и законов построения изображения – иконописные (лицевые) подлинники. Для копирования использовались специальные тетради и альбомы рисунков-подлинников.

Вывод. В Древней Руси обучение велось в монастырских школах. В основу был положен копировальный метод, перерисовывание образцов.

Вторая половина XVII в.

В древнерусском искусстве формируются новые требования к рисунку и методам преподавания – рисунок должен был быть правдоподобным. Первыми художниками, которые говорили о рисовании с натуры, были Иосиф Владимиров и Симон Ушаков.

Иосиф Владимиров в своих трактатах писал, что художник должен внимательно наблюдать и изучать природу, и работать ученики должны под руководством опытного педагога.

Симон Ушаков – художник-иконописец, просвещенный человек своего времени, прекрасно владевший всеми средствами техники живописи. Он особенно интересовался художественной подготовкой будущих живописцев и методикой обучения. Он говорил, что для овладения высоким мастерством рисунка необходима хорошая школа, а для овладения практикой искусства нужна теория. Ушаков мечтал написать «азбуку искусства», где собирался дать анатомические рисунки, но мечта его не осуществилась. Большое значение Ушаков придавал реальности изображения, однако в методах обучения рисунку придерживался приема копирования. Ставил вопрос о роли искусства как средства воспитания человека, использовании рисования как общеобразовательного предмета.

Вывод. До XVIII в. основным методом обучения рисованию было копирование образцов, т.е. копировальный метод. Как общеобразовательный предмет рисование еще не получает широкого развития, оно начинает вводиться в учебные заведения только в начале XVIII в.

Методы преподавания рисования в XVIII в.

Укрепляется могущество России, реформы Петра I вызвали подъем культуры в стране. Появилась большая потребность в людях,

которые умели бы составлять карты, выполнять рисунки и иллюстрации для книг. Необходимость овладения навыками рисования стала остро ощущаться почти во всех профессиях.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В первой половине XVIII в. русские люди получали специальное художественное образование в основном в частных мастерских и за границей.

В конце XVIII в. Россия становится могущественной державой. В области педагогики появляются оригинальные идеи, имевшие большое значение для развития культуры и просвещения.

Академия искусств. Основана в 1758 г. по инициативе И.И. Шувалова в Петербурге, где впервые стали серьезно обучать изобразительному искусству русских художников. Здесь начала формироваться новая методика преподавания рисования. Основным учебным предметом в академии стал рисунок. За лучшие учебные рисунки Совет академии выдавал авторам награды – малые и большие серебряные медали. По инициативе скульптора Жиле в 1760 г. при академии был организован натурный класс, где изучалось анатомическое строение человеческого тела.

Методика обучения. В основу метода преподавания в академии было положено рисование с натуры. При обучении рисунку большое значение придавалось личному показу.

Система и методика обучения рисунку в России в XVIII в. отличалась от многих академий Западной Европы. Воспитанники могли переходить из одного класса в другой, только достигнув определенных успехов. Такой метод преподавания рисунка имел много положительного. Во-первых, он заставлял каждого педагога более целенаправленно вести занятия с каждым учеником, учитывать его индивидуальные способности. Во-вторых, такое обучение создавало благоприятную почву для усовершенствования методики преподавания и поиска новых, более эффективных методов и приемов обучения.

А.П. Лосенко – замечательный педагог и прекрасный рисовальщик, уделявший много внимания не только практике, но и теории рисунка. С 1769 г. работает в академии. Начиная с А.П. Лосенко, русская академическая школа рисунка получила свое особое направление.

А.П. Лосенко поставил своей задачей дать научно-теоретическое обоснование каждому положению академического рисунка и прежде всего при рисовании фигуры человека. Для этой цели он начал изучать пластическую анатомию, искать правила и законы пропорционального членения фигуры на части, вычерчивать схемы и таблицы для наглядного показа. С этого времени метод преподавания рисунка стал основываться на серьезном изучении анатомии, пропорций человеческой фигуры, перспективы.

Заслуга А.П. Лосенко состоит в дальнейшем развитии методов преподавания рисунка. Им были написаны теоретические труды и составлены учебные пособия:

1. «Изъяснение краткой пропорции человека, или Начертание академической фигуры». Данное пособие помогало решать важную задачу – давало объективные знания о закономерностях строения человеческого тела, развивало глазомер.

2. «Учебное пособие по анатомии для художников». Издано не было. Сохранились лишь отдельные рисунки.

3. «Руководство, как увеличить и уменьшить фигуру человека». Это пособие также не было издано и сохранилось в копии, выполненной Ястребиловым.

4. «Альбом таблиц-оригиналов». Это пособие было предназначено не для механического копирования, а для развития координации движений рук и глаз.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В первой половине XVIII в. рисование начинает широко внедряться в общеобразовательные учебные заведения.

Светская школа рисования. Организована Петром I в 1711 г. при Петербургской типографии. *Руководили этой школой братья Одольские.* Из-за границы приглашены педагоги-художники, с которыми заключены контракты.

Методика обучения. Учащиеся не только копировали оригиналы, но и рисовали с натуры.

Методические пособия. Для правильной организации методики преподавания рисования была издана книга **И.Д. Прейслера** «Ос-

новные правила, или Краткое руководство к рисовальному искусству». Это было первое серьезное методическое пособие по рисунку в России, где намечена определенная система обучения рисунку – автор указывал последовательность перехода от простого к сложному, методику анализа и этапы построения формы. Как и большинство художников-педагогов того времени, И.Д. Прейслер считал геометрию основой обучения рисунку, которая помогает рисовальщику видеть и понимать форму, облегчает процесс построения ее на плоскости. Однако, предупреждал И.Д. Прейслер, применение геометрических фигур должно сочетаться со знанием законов перспективы и пластической анатомии. В пособии И.Д. Прейслер большое внимание уделял знаниям пропорций и схемам движения человека, а также вопросам выразительности линии и светотеневой проработке формы. Давая пояснение к таблицам, И.Д. Прейслер указывал, что данное пособие предназначено не для копирования, а для того, чтобы ученик мог наглядно увидеть принципы изображения.

Руководство И.Д. Прейслера очень высоко оценивалось современниками, оно несколько раз переиздавалось как за границей, так и в России. *Более обстоятельной и четкой методической разработки по учебному рисунку в то время не было.*

Рисование как общеобразовательный предмет получает широкое распространение к концу XVIII в.

Воспитательное училище при Академии художеств. Его организатором был один из выдающихся русских деятелей просвещения **И.И. Бецкой**, в основу которого им были положены передовые педагогические принципы.

М.В. Ломоносов – великий русский ученый, способствовал распространению рисования как общеобразовательного предмета. Он уделял серьезное внимание тому, чтобы рисование стало достоянием не только дворянства, но и широких народных масс.

Вывод. *К концу XVIII в. русская школа академического рисунка полностью сформировалась.* Была выработана четкая система художественного образования, найдены удачные формы и методы обучения рисунку. Академия художеств стала научно-методическим центром по всем вопросам художественной жизни России.

Появился целый ряд теоретических трудов, где доказывалась необходимость овладения графическими навыками, подчеркивалась важ-

ность рисования как общеобразовательного предмета. *Рисование как общеобразовательный предмет получило широкое распространение.*

Все это подготовило почву для дальнейшего развития учебного рисования как общеобразовательного предмета и усовершенствования методики преподавания рисунка в специальных художественных учебных заведениях.

Первая половина XIX в.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Это время наивысшего расцвета академической школы рисунка. К началу XIX в. русская академическая школа рисунка становится лучшей в Европе. Серьезное внимание было обращено на методику преподавания художественных дисциплин и, прежде всего, рисунка, внесено много нового в систему академического образования, в утверждение реалистического направления в искусстве. К этому времени в академии сложилась стройная система художественного образования, а также своя особая традиция. Высококвалифицированный состав профессоров создал академии репутацию первоклассного учебного заведения. В Академии художеств началось серьезное научное изучение природы, получил свое развитие рисунок по памяти. В различных фундаментальных по тому времени теоретических трудах закладывались научные основы методики преподавания рисования.

А.Н. Оленин, президент Академии художеств, один из образованнейших людей своего времени, знаток и ценитель искусства, содействовал развитию рисунка как учебного предмета и методики его преподавания. Он уделял особое внимание теоретической подготовке молодых художников и разработал проект издания учебников для художников с помощью известного художника-педагога В.К. Шебуева.

Василий Кузьмич Шебуев – один из художников-педагогов, работавших над проблемами учебного рисунка. Он воспитал замечательную плеяду русских художников: А.А. Иванова, К.П. Брюллова, Ф.А. Бруни и многих других. Всю свою жизнь посвятил вопросам научного обоснования рисунка. Будучи противником метода пассивного обучения рисунка по образцам, он по предложению А.Н. Оленина взялся за составление «Полного курса правил рисования и анатомии для воспитанников Академии художеств», но строго систематизиро-

ванный труд, представлявший собой курс правил рисования и содержащий 150 рисунков, не был издан. После В.К. Шебуева уже никто не составил что-либо подобное. В 1832 г. В.К. Шебуев – ректор Академии художеств.

Частные школы. В этот период времени начинают самостоятельно развиваться частные системы отдельных художников-педагогов.

Школа А.Г. Венецианова организовалась в начале XIX в. по типу частных мастерских XVIII в. Его метод работы с учениками был отличен от академической системы.

Методика обучения. Заслугой Венецианова явился его индивидуальный подход к каждому ученику, это было новым в педагогической системе преподавания рисунка. Главным в овладении искусством рисунка Венецианов считал научные знания и, прежде всего – перспективу, но понимал её по-своему. Под термином «перспектива», он объединял все научные положения академического рисунка. Умение видеть и изображать – это и есть «перспектива» в понятии Венецианова. Конечно, полностью согласиться со всеми положениями Венецианова нельзя, как не соглашались и его современники из Академии художеств. Вместе с тем в области методики преподавания Венецианов сделал очень многое. Он первый правильно подошел к методике преподавания как к творческому процессу.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Общая постановка художественного образования в Академии художеств, методика его преподавания оказали благотворное влияние и на развитие *методики преподавания рисования как общеобразовательного предмета. В 1804 г. школьным уставом рисование вводится в число учебных предметов во все уездные училища и гимназии.* Это потребовало большого количества учителей рисования.

Училище технического рисования. Основывается по инициативе графа С.Г. Строганова в 1825 г. в Москве, где было отделение, специально готовившее учителей рисования для общеобразовательной школы.

Обучение рисованию во всех общеобразовательных учебных заведениях проходило исключительно по книге И.Д. Прейслера, причем

царило сплошное копирование с оригиналов. Рисованию с натуры почти не уделялось внимания. Появилась необходимость в создании учебных пособий для общеобразовательных школ.

Методические пособия:

1. «Курс рисования» А.П. Сапожникова (военный инженер, известный художник-любитель) выходит в свет в 1834 г. *Это было первое методическое пособие по рисованию, предназначенное для общеобразовательных учебных заведений, автором которого был русский художник.* Книга делилась на части и освещала вопросы перспективы, светотени, рисования человеческой фигуры, законов равновесия тела и правил изображения человека в движении. Заканчивалось пособие знакомством с некоторыми правилами, необходимыми при создании картин и основ композиции.

А.П. Сапожниковым были разработаны серии моделей из проволоки и картона, которые помогали учащимся понимать строение формы предмета, явления перспективы и законы светотени.

Методика обучения А.П. Сапожникова. *Метод преподавания рисования, предложенный А.П. Сапожниковым, произвел переворот в учебно-воспитательной работе.* Он указывал, что лучшее средство помочь ученику *правильно построить изображение формы какого-либо предмета – метод ее упрощения* в начальной стадии рисования. Вначале ученик должен определить геометрическую основу формы предмета, а затем уже переходить к уточнению. Он поставил своей задачей приучить рисовальщиков во время работы мыслить, рассуждать, анализировать

Новый метод А.П. Сапожникова нашел широкое распространение не только в общеобразовательных школах, но и в специальных художественных учебных заведениях. Успех нового метода преподавания объяснялся тем, что он наглядно и просто раскрывал самые сложные моменты анализа формы предмета при помощи наглядных средств, имел много общего с моделями Дюпюи и Гальяра, опубликован был раньше. Кроме того, метод А.П. Сапожникова обладал преимуществом по сравнению с методом Дюпюи, который использовал модели в качестве натуры, А.П. Сапожников же предлагал свои модели только в качестве наглядного пособия для раскрытия закономерностей строения формы, законов светотени и перспективных явлений.

Метод преподавания А.П. Сапожникова давал прекрасные результаты, и Академия художеств впоследствии не раз выносила решения о переиздании книги А.П. Сапожникова.

Много было сделано в этот период в области издания различных пособий, руководств и самоучителей по рисованию.

2. «Очерки теории рисования как общего учебного предмета» Г.А. Гиппиуса выходят в 1844 г. Посвящены рисованию как общеобразовательному предмету. *Это был первый капитальный труд по данной теме, он охватывал как общетеоретические вопросы педагогики и изобразительного искусства, так и вопросы методики преподавания рисования.* Здесь сконцентрировались все передовые идеи педагогики того времени.

Книга делилась на две части – теоретическую и практическую. В теоретической части излагались основные положения педагогики и изобразительного искусства. В практической части раскрывалась методика обучения.

В своей книге автор указывал, что рисование как общеобразовательный предмет нельзя преподавать так же, как в специальных художественных школах, методика преподавания здесь должна быть иной. С таким взглядом на методику преподавания рисования мы встречаемся впервые не только в отечественной литературе, но и в западной.

3. «Первоначальное обучение. О наглядности» Г.А. Гиппиуса. Во второй книге Г.А. Гиппиус дает много ценных методических советов и рекомендаций. С вопросами методики Г.А. Гиппиус тесно связывает обеспечение класса оборудованием и материалами, отмечает, что методика преподавания должна основываться не только на данных практической работы, но и на данных науки, и, прежде всего, психологии. Очень высокие требования предъявляет Г.А. Гиппиус к учителю, считая, что педагог должен не только много знать и уметь, но и выступать перед учениками как актер.

Труд Г.А. Гиппиуса стал значительным вкладом в теорию и практику преподавания рисования как общеобразовательного предмета, он во многом обогатил методику преподавания. Такого серьезного и глубоко изучения вопросов методики преподавания в тот период не было.

4. «Рисовальная школа на 20 листах» А.Т. Скино – учителя Московской рисовальной школы. В данном пособии наглядно показывается методика работы, в основе которой лежит линейное построение рисунка, и предлагаются методы выявления формы. Основная задача пособия – раскрыть богатые возможности рисунка карандашом. Техника рисунка в этом альбоме очень высокая.

5. «Курс рисования, состоящий из 34 номеров» А.Т. Скино.

6. «Школа рисования, черчения и перспективы для всех возрастов. Теоретическое и практическое изложение правил» А.Т. Скино. Данное пособие выпущено в соавторстве с Фабрини. В нём даются методические указания в последовательности работы над рисунком, поурочное распределение заданий.

Пособия были предназначены учащимся общеобразовательных школ.

Вывод. К середине XIX в. русская школа академического рисунка достигает небывалой высоты, серьезное внимание уделяется вопросам методики преподавания рисования, совершенствованию техники и технологии. Рисунок и метод его преподавания получают самое широкое распространение в России. Рисование вводится в число обязательных предметов во все училища и гимназии. В Москве открывается Училище технического рисования со специальным отделением, на котором готовят учителей рисования и черчения. В помощь учителям общеобразовательных школ издаются различные пособия и руководства. Первое методическое пособие по рисованию, автором которого был русский художник А.П. Сапожников, предназначено для общеобразовательных учебных заведений. Выходит в свет капитальный труд в области методики преподавания рисования Г.А. Гиппиуса.

Вторая половина XIX в.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Развитие академической системы художественного образования в целом идет по нисходящей. Снижается уровень методической подготовки преподавателей рисования. Рисование как учебный предмет получает иное направление. Методической основой должны были служить античные образцы, имеющие идеальные пропорции, идеальную красоту форм. Натура как таковая не изучалась, все же замечен-

ные несовершенства фигуры позирующего натурщика рисовальщик был обязан выправить в соответствии с античными канонами.

Нарастают противоречия между официальной Императорской Академией художеств и прогрессивными русскими художниками.

К.П. Брюллов. Выступал за реализм, за глубокое познание природы, был противником ложной идеализации. К.П. Брюллов внес много нового в академическую традицию обучения рисунку. Прежде всего, это метод индивидуального подхода к каждому ученику, личный показ педагога, умение ученика самостоятельно находить ошибку.

Однако усилия отдельных художников-педагогов отстоять научные основы учебного рисунка, дать правильное направление преподаванию уже не могли остановить широкого и повсеместного отхода от традиций академической школы. Одни педагоги полностью отвергали академическое направление и старались найти что-то совершенно новое, другие выступали за слепое подражание классике.

После 40-х гг. XIX в. академические методы преподавания начинают трактоваться с самых различных, причем довольно противоречивых точек зрения. Противоречия наблюдаются и в терминологии, и в рекомендациях методов работы с учениками. Академия художеств продолжала придерживаться прежней педагогической линии, основываясь на устаревшей нормативной эстетике. Рисование, как основное звено в системе художественного образования, недооценивалось.

В 1863 г. четырнадцать учеников академии обратились к Совету с просьбой «о дозволении свободно выбирать сюжеты» для дипломных работ. Они просили разрешения писать картины на сюжеты русской истории и отразить чувства, мысли и чаяния русских людей. Но им было отказано, и *13 человек во главе с И.Н. Крамским демонстративно вышли из академии, организовав Артель художников, а впоследствии – Товарищество передвижных художественных выставок.*

И.Н. Крамской. Он решительно выступал против академии как учреждения, где господствовала анархия. В то же время он всячески приветствовал академическое обучение, дающее твердые, научно обоснованные знания. Возглавив Общество передвижников, И.Н. Крамской вел борьбу против официальной академии. Он внес много ценного в методику преподавания академического рисунка. Большое зна-

чение в рисунке И.Н. Крамской придавал форме, правильному пониманию объема, поэтому считал необходимым занятия скульптурой.

И.Н. Крамской несколько лет работал над созданием школы рисования. Он предполагал, что обучение рисунку должно быть разделено на два периода – первоначальный и окончательный, обучение искусству должно начинаться в детском возрасте. Большое внимание И.Н. Крамской уделял методике преподавания, утверждая, что преподавание – это тоже искусство, и педагог должен быть гибким и иметь свободу в выборе методов обучения. Однако свобода преподавания не должна переходить в своеволие.

П.П. Чистяков – выдающийся русский художник-педагог. Его педагогические взгляды получили признание уже в советское время, были обобщены в целом ряде искусствоведческих работ и представляют для нас особую ценность. Методика преподавания, указывал П.П. Чистяков, должна строиться на законах науки и искусства. Свою систему рисунка в целом П.П. Чистяков назвал «системой поверочного рисования». Особенно большое значение он придавал перспективе. Главную роль в его системе обучения играла картинная плоскость, которая являлась посредником между натурой и рисующим и помогала сверять изображение с натурой. П.П. Чистяков считал, что художник должен, кроме мастерства, иметь и специальную педагогическую подготовку. Педагог не имеет право вводить ученика в заблуждение своими субъективными рассуждениями, он обязан давать достоверные знания. В учебном рисунке вопросы наблюдения и познания природы играют первостепенную роль.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Искажение академической системы преподавания рисунка в специальных художественных учебных заведениях не замедлило сказаться и на методике преподавания рисования в общеобразовательных школах. С одной стороны, стала преобладать бессмысленная тусовка, погоня за аккуратным рисунком, с другой – получает *распространение свободное рисование* без учета правил и законов искусства.

В 1864 г. Уставом средних учебных заведений рисование было исключено из числа обязательных предметов. Не хватало в это

время необходимых учебных пособий и методических руководств. Стремление русских художников к теоретическим изысканиям и интерес к вопросам методики преподавания заметно ослабел. Это был период отмены крепостного права.

В это время свое влияние на постановку обучения в общеобразовательной и художественной школах оказали философско-эстетические и педагогические взгляды русских революционеров-демократов – **В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского**. В соответствии с ведущей идеей Н.Г. Чернышевского – «прекрасное есть жизнь» – была выдвинута задача – научить людей видеть прекрасное в жизни.

К.Д. Ушинский – выдающийся педагог – разделял идеи Н.Г. Чернышевского. Издал книгу по методике работы с детьми – «Детский мир и хрестоматия», которая имела огромный успех. К.Д. Ушинский считал, что методика преподавания всякого предмета должна строиться на наблюдении и изучении окружающей действительности, особенно это важно на начальной стадии обучения, и здесь должна быть разработана своя методика преподавания.

В связи с исключением рисования из числа обязательных предметов в средних учебных заведениях в 1869 г. в Академии художеств был поднят вопрос об устройстве специальных педагогических курсов для подготовки учителей рисования.

Школы:

Воскресные рисовальные классы организуются при Академии для желающих получить право преподавать рисование. В 1870 г. для поощрения и развития художественного образования учреждаются ***художественные конкурсы для учащихся средних общеобразовательных учебных заведений*** с присуждением поощрительных наград.

В 1872 г. рисование вновь включается в курс учебных предметов реальных и городских училищ.

Бесплатные воскресные классы рисования для народа учреждены в 1872 г.

Специальное педагогическое учебное заведение было организовано при Академии, ввиду того что Воскресные рисовальные классы не могли дать достаточную профессиональную подготовку учителям рисования. По окончании полного курса слушатели педагогических

курсов держали экзамен по методике рисования. Свидетельства на право преподавания рисования делились на три разряда соответственно учебным заведениям: 1) для средних учебных заведений; 2) для низших городских училищ; 3) для начальных училищ.

От желающих преподавать рисование в средних учебных заведениях требовалось умение хорошо рисовать с натуры обнаженную фигуру человека, интерьер, натюрморт, голову человека; для низших учебных заведений – рисунок гипсовой фигуры, рисунок с натуры головы человека и интерьер. Для получения права преподавать в начальных училищах – рисунок орнамента, натюрморт и линейный рисунок группы геометрических тел.

Специальная комиссия при Академии художеств была создана с целью выработки методов преподавания рисования в общеобразовательных школах. В эту комиссию входили выдающиеся художники Н.Н. Ге, И.Н. Крамской, В.П. Верещагин, К.Ф. Гунн, П.П. Чистяков. Комиссия занималась также составлением программ для средних учебных заведений.

Большое влияние на развитие методов преподавания рисования в средних общеобразовательных школах оказали **И.Н. Крамской и П.П. Чистяков**. Их педагогические взгляды формировались под влиянием педагогических идей Н.Г. Чернышевского. П.П. Чистяков отмечал, что общеобразовательная школа не готовит художников, однако рисование в школе должно быть таким же важным учебным предметом и проходить по всем правилам и законам изобразительного искусства. Вклад, сделанный П.П. Чистяковым в методику преподавания рисования, представляет большую ценность не только для специальных учебных заведений, но и для общеобразовательных школ. Однако все эти ценные идеи не были претворены в жизнь.

Вывод. Официальное направление в художественной педагогике оставалось прежним. В школьную методику преподавания рисования стали внедряться схоластика, догматизм, формальный подход к обучению. Об этом свидетельствует разнообразная методическая литература конца XIX в. Большинство методических работ ориентировало учителей на механическое рисование – либо на копирование с образцов, либо на рисование по сетке.

Начало XX в.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В начале XX в. в Западной Европе, и особенно во Франции, широкой популярностью пользовались различные формалистические направления в искусстве. Идеологи этих направлений отвергали роль школы и академии, провозглашая образцом творчества людей, не имеющих специального образования. Многие молодые русские художники стали увлекаться модным западноевропейским искусством, которое не признавало никакой школы. Строгая система художественного образования, которая столетиями складывалась, пошатнулась. Традиции академической школы рисунка уже не соблюдались. Задачи образования, воспитания и обучения были сведены на нет. Педагогической, методической и эстетической основой формалистической школы стала интуиция.

Среди новейших направлений особенно широкое распространение в художественных учебных заведениях получает импрессионизм. У импрессионистов задачи строгого академического рисунка отошли на второй план, а на первое место выступили задачи света, цвета и манеры исполнения.

На защиту традиций реалистической школы искусств, академического направления в преподавании рисунка встают замечательные русские художники-педагоги И.Е. Репин, В.А. Серов, Д.Н. Кардовский и др.

И.Е. Репин. В его художественно-педагогической деятельности это был период ожесточенной борьбы с модернистами и декадентами, период отстаивания реалистических традиций в искусстве и академической школы рисунка. И.Е. Репин не был противником нового в искусстве, но в то же время он считал, что новое не должно снижать роль школы, вести к дилетантизму. Главное в учебной работе художника – рисунок. Большое внимание он уделял методике преподавания, последовательности усложнения учебных задач, эмоциональной выразительности рисунка, отстаивал методы реалистического искусства. Но И.Е. Репин не всегда считал нужным говорить об элементарных основах рисунка, т.к. рассматривал академию как высшее художественное учебное заведение, где ученики должны уже знать основы рисунка.

Д. Н. Кардовский. Имя этого художника в истории становления и развития методики преподавания реалистического рисунка занимает одно из центральных мест. Его заслуга прежде всего в том, что он в период отрицания необходимости академического обучения решительно отстаивал именно школу, обращая внимание на сугубо педагогические проблемы, на вопросы методики преподавания. *Мы обязаны ему появлением в нашей стране специальных художественно-педагогических учебных заведений, готовящих учителей рисования для средней школы с высшим образованием – художественно-графических факультетов при пединститутах.*

Д.Н. Кардовский прошел хорошую академическую школу у П.П. Чистякова, занимался в Мюнхене в школе у А. Ашбе, полностью сформировался как художник во время учебы у И. Е. Репина. В своей педагогической деятельности он обладал строгой и продуманной системой подготовки молодых художников, старался не только «поставить глаз и руку» ученика, но и стремился повысить художественную культуру учащегося.

Метод обучения Д.Н. Кардовского. Особого внимания заслуживает метод обучения рисунку, созданный Д.Н. Кардовским и опирающийся на лучшие традиции прошлого. Он поставил своей задачей восстановить принципы реалистического построения формы на плоскости, сопоставляя ее с простейшими геометрическими формами. *В основу своего метода Д.Н. Кардовский положил «обруб», т.е. принцип упрощения сложной формы предметов до простых геометрических форм.*

Д.Н. Кардовский уделял большое внимание вопросам методики, искал методы наиболее доходчивые, помогающие ученикам быстрее усваивать учебный материал. В условиях повсеместного увлечения формалистическим искусством система Д.Н. Кардовского находила поддержку далеко не у всех художников.

Определенный вклад в методику рисунка внесли и другие художники-педагоги того времени – В.Е. Савинский, В.А. Серов, К.А. Корвин, В.Е. Маковский. Каждый из них старался усовершенствовать методику преподавания.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В этот период появляются самые различные взгляды на искусство, на школу, на формы и методы преподавания.

Педагогические идеи, принципы и методы, разработанные И.Н. Крамским и П.П. Чистяковым, не получили претворения в жизнь. Методика преподавания рисунка, живописи, композиции уже стала меньше интересовать учителей общеобразовательных школ. На первое место стали выдвигаться общие вопросы эстетического воспитания детей, проблемы детского творчества и детской психологии. Изучение и исследование детских рисунков увлекает не только учителей рисования, но и художников, искусствоведов, психологов, социологов, историков.

Такое широкое и повсеместное увлечение детским творчеством имело *положительные моменты*. Прежде всего, методика преподавания рисования стала получать научно-теоретическое обоснование, на изобразительную деятельность детей стали смотреть более серьезно, а на рисование в школе – как на важный учебно-воспитательный предмет. Однако каждый специалист стал рассматривать вопросы методики преподавания со своих позиций. Это привело к разным суждениям о целях и задачах преподавания рисования в школе, к противоположным точкам зрения на методы обучения. *Особенно бурные дискуссии вызывал вопрос о преимуществах геометрального и натурального методов преподавания.* Академия решила не включаться в дискуссию и осталась в стороне.

Широкое распространение получила **теория «свободного воспитания», основанная на концепциях биогенетизма.**

Сторонники этого метода излишне преклонялись перед непосредственностью и наивностью детского рисунка, отвергали обучение изобразительной грамоте, предлагая лишь ознакомить детей с «приемами рисования». Геометральный метод преподавания А.П. Сапожникова рекомендовалось изъять из употребления как скучный и далекий от запросов детей.

В теории спонтанного саморазвития ребенка была заложена ложная точка зрения, будто бы ребенок проходит путь, который прошло в своем культурном развитии человечество. Это биогенетическая кон-

цепция приводила исследователей к ложным выводам о том, что самое главное в ходе развития ребенка – это устранить обучающее и воспитывающее влияние взрослых. Все должно быть подчинено естественному развитию ребенка. Теория спонтанного саморазвития ребенка была неверной, идеалистической.

Подобные антинаучные теории рождали новые взгляды на развитие изобразительного искусства: школа не нужна, т.к. она убивает врожденный талант. Прелесть искусства заключается в непосредственности, в субъективности восприятия окружающего мира, а этими качествами и обладают дети-художники.

«Художественно-педагогический журнал» взял на себя роль пропагандиста этих новых взглядов и учений. Журнал знакомил с трудами К. Риччи, Кершенштейнера. Это был своего рода научно-методический центр, где обсуждались вопросы эстетического воспитания и художественного образования.

Такие взгляды на изобразительное искусство получили распространение среди преподавателей художественных школ, училищ, студий. Они оказали свое влияние на развитие методики преподавания рисунка.

Методические пособия:

1. «Рисование на начальной ступени обучения в связи с лепкой и черчением» – пособие для воспитателей и преподавателей; предусматривалось четыре вида занятий: рисование с натуры, иллюстрированное рисование, декоративное рисование и рассматривание картин. Рисование с натуры считалось основным видом занятий. Авторы данного пособия требовали от руководителей активного вмешательства в деятельность ребенка.

2. В. Кошечевич «Современное рисование в народной школе». В пособии предлагалось лишь два вида учебной работы: рисование по представлению и декоративное рисование. Рисование с натуры в данном пособии игнорировалось, роль педагога сводилась к нулю. Ему предлагалось давать детям полную свободу.

Вывод. К началу XX в. появляются различные взгляды на искусство, на школу. Традиции академической школы рисунка не соблюдались. Задачи образования, воспитания и обучения были сведены к нулю. Вопросы методики преподавания рисования в специальных ху-

дожественных учебных заведениях начинают интересовать специалистов все меньше и меньше. Художественная школа, как таковая, стала терять свое значение. Единых методов преподавания не было. Каждый художник-педагог рассматривал учебный рисунок с субъективной точки зрения. Путаница существовала и в терминологии, и в определении целей и задач обучения рисунку.

Специалистов школьного воспитания все больше и больше начинают интересовать вопросы детского творчества, детской психологии, экспериментальной педагогики. Цели и задачи преподавания рисования в школах понималась представителями разных направлений по-разному. Расхождения были и в определении содержания, и в методиках обучения, что отразилось в методических руководствах тех лет.

СОВЕТСКАЯ ШКОЛА РИСУНКА

Становление советской школы рисунка в 1917 – 1931 гг.

Октябрьская революция открыла новую страницу в истории развития. Во всех областях происходила коренная ломка старого и поиски нового. По-новому стала строиться и система художественного образования и воспитания. Учитель становится прежде всего работником идеологического фронта.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В этот период нет общей научной теории преподавания художественных дисциплин. Художники так называемого «левого направления» отстаивали свободное развитие самых различных течений в искусстве, выступали за предоставление молодежи права выбора учителя определенного направления. Они выдвигали на первый план задачи формального решения рисунка и живописи.

Это был период беспрерывной смены методов преподавания, когда под каждый из них подводилась своя методологическая платформа. Академический рисунок как самостоятельный вид учебной работы потерял свое значение. Одним из ведущих методов преподавания становится система К.С. Петрова-Водкина – система «объективного метода».

Наиболее распространенные методы того времени:

- 1) коллективного преподавания (руководил классом коллектив преподавателей);
- 2) лабораторно-бригадный (каждое задание студенты выполняли небольшими группами самостоятельно);
- 3) проектов (получил наиболее широкое распространение). Метод проектов заключался в том, что учащиеся ограничивались лишь практическим выполнением специальных заданий, теоретические знания давались бессистемно, изучение природы было исключено из учебных программ. Этот метод был выдвинут в 20-е гг. XX в. педагогами, разделявшими взгляды американского философа и педагога Дж. Дьюи, одного из виднейших представителей прагматизма в педагогике.

Э.Э. Эссен – ректор Академии с 1925 г. С его приходом преподавание художественных дисциплин становится на путь реалистического искусства, обновляются методы обучения рисунку. Некоторые педагоги обратились к опыту старой академической системы обучения. Эссена обвинили в стремлении восстановить старую академию.

Ф.А. Маслов – новый ректор. С его приходом внимание к вопросам методики преподавания академического рисунка было приостановлено. Ф.А. Маслов отдает распоряжение выбросить гипсовые слепки с античных фигур, уничтожить музей при Академии художеств, а слово «академия» изъять из употребления. Деятельность Ф.А. Маслова привела к полному развалу учебной работы. В Москве ВХУТЕМАС, а затем ВХУТЕИН переживали также тяжелый период вандализма.

В художественной жизни шла напряженная борьба убежденных сторонников реалистического искусства с представителями буржуазных формалистических направлений, отвергавших серьезную школу.

Д.Н. Кардовский. *Имя этого педагога в истории становления школы рисунка и методов преподавания рисования занимает центральное место.* Основная заслуга Д.Н. Кардовского состоит в том, что он правильно рассматривал задачи учебного рисунка, отделяя творческое рисование от учебного. Считая академический рисунок строгой учебной дисциплиной, Д.Н. Кардовский в то же время не забывал и об индивидуальных особенностях ученика, его взгляды на методику

преподавания во многом обогатили школу рисунка и дали возможность по-новому подойти к проблемам учебного рисования.

Конечно, в то время, когда в искусстве господствовали формалисты, Д.Н. Кардовский не мог опубликовать свои теоретические труды, это было сделано много позже.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В тот период вопросами теории методики преподавания рисования мало кто интересовался. Большой урон нанесли школе деятели Пролеткульта. Они стремились оторвать искусство от жизни, отрицая необходимость творческого использования наследия прошлого.

Между тем лучшие методисты того времени, хорошо понимавшие цели и задачи рисования как общеобразовательного предмета, старались спасти школу от полного развала, давая учителям правильные установки. Уже в *первых основополагающих педагогических документах* – «*Положение о единой трудовой школе*» и «*Основных принципах единой трудовой школы*» – это особо подчеркивалось.

В начале 20-х гг. во многих школах детей не учили правильному, реалистическому рисованию. Вышедшая в 1921 г. «Программа преобразования изобразительных искусств в единой трудовой школе» в научном отношении страдала серьезными недостатками, в частности в ней отсутствовал такой важный вид учебной работы, как рисование с натуры. В программе указывалось, что на первой ступени обучения «надо совершенно отказаться от обязательного рисования с натуры».

Методика обучения:

1. Теория «свободного воспитания». Повсеместное увлечение этими идеями наносило непоправимый вред школе, мешало учителям, недостаточно хорошо разбиравшимся в существе дела, найти правильные методы обучения. В результате распространения этой теории в школах стали широко применять методы, при которых рисование с натуры заменялось свободным рисованием. Учитель не должен был вмешиваться в этот процесс и оказывать учащимся помощь, так как он мог нарушить «свободу» творчества.

А.В. Бакушинский – яркий представитель теории «свободного воспитания». Крупный искусствовед, тонкий знаток детского творчества, в своих педагогических воззрениях он опирался на положения биогенетической теории и труды зарубежных ученых (Кершенштейнера, Лампрехта, Риччи и др.).

А.В. Бакушинский организовал в 1922 г. при Государственной Академии художественных наук (ГАХН) специальную Комиссию по изучению примитивного искусства в проявлениях родового и индивидуального творчества. В 1927 г. эта комиссия была преобразована в «Кабинет по изучению примитивного искусства и детского творчества».

Наряду с этим А.В. Бакушинский утверждал, что на творческую деятельность ребенка оказывает влияние «подсознательный родовой фактор», что существует некая биологическая предопределенность в развитии детского творчества, которую нельзя разрушать. Отсюда – никакого вмешательства со стороны взрослых.

Авторитет А.В. Бакушинского как искусствоведа был достаточно высок и его «педагогическая» позиция вполне устраивала учителей рисования, в особенности тех, кто не имел специальной художественной подготовки – обучать, вмешиваться в творческий процесс ребенка не следует, надо только «создавать творческую атмосферу». Если же дети будут не в состоянии что-либо сделать, учитель может воспользоваться иллюстрированием.

2. «Комплексная» программа (1923 – 1925). Особенно обострилось положение с преподаванием рисования в период увлечения этой программой. Знания учащихся проверяли не по отдельным предметам, а в комплексе, куда было включено и рисование.

В эти годы появляется теория «отмирания школы», утверждающая, что в коммунистическом обществе с «отмиранием» государства «отомрет» и школа, а воспитание и образование подрастающего поколения будут осуществляться стихийно, в процессе труда.

Методические пособия. В этот период недостаёт теоретических работ в области методики преподавания рисования в специальных художественных школах. Пособий по методике преподавания рисования в общеобразовательных школах было несколько больше, но все они пронизаны идеями «свободного воспитания», заимствованными из теоретических работ Кершенштейнера, Лампрехта, Риччи и др.

Вывод. Разработка методики преподавания рисования в школах шла по самым различным направлениям, но из них широкое распространение получили два: методика развития «свободного воспитания» и «комплексный» метод обучения. В соответствии с этими псевдотеориями строились и учебные программы. Можно было заниматься чем угодно и как угодно, но только без какого бы то ни было «давления» со стороны педагога. Таким образом, можно сделать вывод, что рисунок, как таковой, исключался из программы.

Развитие советской школы рисунка в 1932 – 1945 гг.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

С 1932 г. начинается новый период истории развития методики преподавания рисования – период становления советского реалистического искусства, советской школы рисунка. *В 1932 г. вышел ряд постановлений ЦК партии об изменении направления советского изобразительного искусства в сторону развития традиций реалистического искусства. Художественная школа встала на путь реалистического искусства.*

Изменение направления в искусстве потребовало и изменения методов подготовки художественных кадров. **11 октября 1932 г.** ЦИК и СНК СССР издали **постановление «О создании Академии художеств»**, на которую возлагались руководство и ответственность за подготовку и воспитание молодых художников.

К педагогической деятельности были привлечены выдающиеся мастера реалистического искусства – Д.Н. Кардовский, И.И. Бродский, К.Ф. Юон, Е.Е. Лансере, А.П. Остроумова-Лебедева, В.Н. Яковлев и многие другие. В 30-е гг. среди художников и искусствоведов вновь поднимается интерес к научно-теоретическим вопросам методики преподавания изобразительного искусства.

Школы:

1. Школа юных дарований. Создана при академии в 1934 г. по инициативе С.М. Кирова в целях укрепления школы реалистического искусства с начального звена до высшего. *В 1936 г. была преобразована в среднюю художественную школу.*

2. Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры. Открыт в 1937 г. в целях дальнейшего совершенствования художественной школы.

3. Московский институт изобразительных искусств. Открыт в 1937 г. В этих учебных заведениях академический рисунок занял ведущее место. Художники-педагоги реалистической школы искусства проделали в эти годы большую и очень важную работу по разработке методики преподавания художественных дисциплин и, в частности, рисунка.

Методика обучения. В связи с новыми задачами реалистического искусства вновь было обращено серьезное внимание на рисунок как основу изобразительного искусства. Учебный рисунок, его методика стали в центре внимания всех художественных учебных заведений. Развитие школы изобразительного искусства в этот период идет по восходящей. Особое внимание в обучении рисованию стали уделять рисунку с натуры.

К.Ф. Юон. Много ценных мыслей высказал о рисунке, а также методике его преподавания в художественных учебных заведениях.

Большим недостатком преподавателей художественной школы К.Ф. Юон считал пренебрежительное отношение ко всему академическому и, в частности, к методическому наследию русской классической школы рисунка. Он отмечал, что художественная школа должна восстановить рисование с гипсов.

К.Ф. Юон внес существенный вклад в дело развития методов преподавания рисования в школе. Он правильно говорил о необходимости выработки единой методологической основы для различных методов преподавания.

Методические пособия. В этот период появляется целый ряд оригинальных методических пособий и ценных приемов обучения.

1. Н. Радлова «Рисование с натуры». Выпущена в 1937 г. Эта книга носит монографический характер, в ней впервые делается попытка рассмотреть рисование с новых позиций. Ее автор – ученик Д.Н. Кардовского, художник, хорошо разбирающийся во всех тонкостях рисования с натуры.

2. «Пособие по рисованию» вышло в 1938 г. Труд коллектива преподавателей кафедры рисунка Московского архитектурного института *под редакцией Д.Н. Кардовского, В.Н. Яковлева и К.Н. Корнилова.* Это пособие представляет значительную ценность потому, что носит методический характер, что было в то время новым и край-

не необходимым. В книге содержались методические указания, помогающие педагогам правильно, педагогически целесообразно строить учебный процесс. Здесь были рекомендации о принципах и методах обучения, организации помещений для занятий по рисунку и их оборудовании, материалах и обращении с ними, методах работы над натюрмортом, головой и фигурой человека.

3. В 1938 г. были созданы и впервые утверждены **программы по живописи, рисунку и композиции** высшей школы.

4. **И. Гинзбург «П.П. Чистяков и его педагогическая система»** (Л., 1940). Первая научная работа в области исследования педагогической системы П.П. Чистякова.

Во время войны не прекращали своей деятельности и художественные учебные заведения. Ленинградская Академия художеств и Московский художественный институт в 1942 г. по решению правительства были эвакуированы в Самарканд.

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В постановлении ЦК ВКП (б) «О программах и режиме в начальной и средней школе» 25 августа 1932 г. была поставлена задача разработки новых программ, а также осуществления политехнического образования. Основной формой организации учебной работы в школе должен быть урок.

Программы по рисованию были пересмотрены и улучшены. Пересмотр содержания программ, учебных планов повлек за собой и перестройку методов преподавания рисования в школе. Рисование стали рассматривать как одно из важнейших средств познания мира, подготовки школьников к жизни и трудовой деятельности. В основу новых программ было положено рисование с натуры. Значительное место в программах отводилось рисованию на темы, по представлению, декоративному рисованию и беседе об искусстве.

Постановление ЦК партии от 4 июля 1936 г. восстановило педагогику в ее законных правах. В рисовании вновь стала признаваться ведущая роль педагога. Учебные планы и программы были тщательно пересмотрены и переработаны. Это содействовало и улучшению качества преподавания рисования в школе.

Твердая линия в построении новой школы, новой системы преподавания потребовала обратить серьезное внимание и на подготовку педагогических кадров. Общеобразовательной школе требовались учителя рисования, имеющие не только среднее художественное образование, но и высшее.

Московский Учительский институт (с двухлетним сроком обучения). Открылся в 1939 г. по инициативе Д.Н. Кардовского и его учеников. В 1942 г. этот институт реорганизуется в художественно-графический факультет МГПИ имени В.П. Потемкина. До 1955 г. это было единственное в стране учебное заведение, готовившее учителей рисования с высшим педагогическим образованием.

Центральный Дом художественного воспитания детей организован при ЦДХВД в 1933 г. Сыграл известную роль в становлении методики преподавания изобразительного искусства в школе, в особенности Художественно-методический совет. Хотя ЦДХВД в основном занимался вопросами внеклассной и внешкольной работы, в то же время он был единственным научно-методическим центром по всем вопросам художественного воспитания детей.

Академия педагогических наук РСФСР была создана в 1943 г.

Вывод. К 40-м гг. советская школа рисунка прочно становится на путь реалистического искусства. Утверждаются правильные принципы и методы обучения рисунку. В этот период издается целый ряд работ и статей, посвященных специально учебному рисунку и методике его преподавания.

Советская школа рисунка в 1947 – 1970 гг.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

После Великой Отечественной войны в нашей стране проводится реформа художественного образования. 5 августа 1947 г. было принято постановление Совета Министров СССР «О преобразовании Всероссийской Академии художеств в Академию художеств СССР».

В этот период рисунок стал признаваться основой основ изобразительного искусства. Учебный рисунок занимает ведущее место в художественном образовании.

После организации Академии художеств СССР и ее первых четырех сессий среди художников-педагогов и искусствоведов значи-

тельно возрос интерес к вопросам художественного образования и воспитания.

Результатом этой работы явилось издание целого ряда статей, книг, брошюр, посвященных учебному рисунку.

Методические пособия:

1. «Учебный рисунок» (под ред. А. М. Соловьева. М., 1953). В пособии рисунок рекомендуется начинать с выявления большой формы сразу тоном, то есть исходить не из линии, а из тонового пятна (живописно-тональный метод).

2. А.А. Дейнека «Учись рисовать» (М., 1961).

Дейнека предлагает начинать построение изображения с линейного рисунка, с выявления линейно-конструктивной основы формы. Дейнека высказал свое мнение и о технической стороне дела. О технике рисунка в учебных пособиях обычно не говорится, считается, что техника – дело второстепенное. В своей книге художник пишет о том, что техника рисунка крайне важна в воспитании начинающего художника.

Оба художника-педагога отстаивают принципы реалистического искусства, борются за правдивое и объективное отображение окружающей действительности, за четкий, грамотный рисунок. Основой большинства пособий авторы избрали художественно-педагогическую систему П.П. Чистякова.

3. А.О. Барщ. «Рисунок в средней художественной школе». Издан в 1957 г.

4. «Рисунок в высшей художественной школе» издается в 1957 г. коллективом преподавателей кафедры рисунка МГХИ имени В.И. Сурикова.

Цель этих пособий – показать последовательную систему преподавания рисования с начального звена до высшего. В них раскрывалась методика обучения рисунку в соответствии с программой для средних и высших художественных учебных заведений. Однако sobлюдности принципы систематичности, последовательности и доступности изложения материала авторам не удалось.

Анализ заданий, предлагаемых в этих пособиях, позволяет сделать вывод, что разницы в методическом усложнении учебных заданий и предъявляемых к рисунку требований в институте по сравне-

нию со средней школой почти нет. Между тем методы преподавания рисования детям и взрослым должны существенно отличаться.

Развитие методики преподавания рисования в художественной школе носит поступательный характер, она из года в год совершенствуется и получает научно-теоретическое обоснование. Вопросами теории и практики преподавания изобразительного искусства начинают заниматься многие художники-педагоги. За последние десятилетия преподавателями художественных институтов и училищ накоплен большой опыт практической работы в области методики преподавания рисования, который требует научно-теоретического обобщения. Много ценных методических приемов обучения рисунку разработано преподавателями кафедры рисунка МГХИ имени В.И. Сурикова, МВХПУ (б. Строгановское), ленинградских художественных институтов имени И.Е. Репина и В.И. Мухиной, Киевского и Таллинского художественных институтов, Московского художественного училища имени 1905 года и многих других. *Включение лекций в курс академического рисунка было новым в практике подготовки будущих учителей изобразительного искусства.*

РИСОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Методика преподавания рисования в общеобразовательной школе в 40 – 70-е гг. также получает дальнейшее научно-теоретическое обоснование. Большое влияние на становление и развитие методики преподавания этой учебной дисциплины в средней школе оказала и организация Академии педагогических наук СССР (1966) и реорганизация Академии художеств СССР (1947). Рисование в школе рассматривается как общеобразовательный предмет. Обучение рисунку стало строиться на рисовании с натуры.

Особое влияние на изменение школьной программы по рисованию оказали опыт и практика специальной художественной школы и изменение направления в художественном образовании вообще.

Научно-исследовательский институт художественного воспитания детей создан в 1946 г. при Академии педагогических наук РСФСР и в нем специальный **сектор изобразительного искусства**.

В 1948 г. в Министерстве просвещения РСФСР состоялось совещание по вопросам преподавания рисования и черчения в общеобра-

зовательной школе. В результате работы комиссии по рисованию была разработана новая программа, которая и была введена в 1949/50 уч. г. Однако количество учебного времени на рисование осталось прежнее.

Методические пособия:

1. Е.С. Кондахчан «Методика преподавания рисунка в средней школе». Вышла в свет в 1951 г. Это было *первое методическое руководство*, которое ориентировало учителей на методы реалистического искусства, на изучение наследия прошлого.

Научной разработкой методов преподавания рисования в этот период начинают заниматься ученые многих специальностей, в том числе и психологи.

2. «Восприятие предмета и рисунка» Н.Н. Волкова издано в 1950 г.

3. Заслуживает внимания ряд статей Е.И. Игнатьева: «Вопросы психологического анализа процесса рисования», «Влияние восприятия предмета на изображение по представлению», «Восприятие и воспроизведение цвета детьми школьного возраста при обучении рисованию» и др.

С 1959 г. создается сеть художественно-графических факультетов при педагогических институтах.

В целях упорядочения методической работы в школах и ликвидации многообразия методов преподавания возникает *идея создания специальных учебников по рисованию. Подобных учебников по рисованию для средних общеобразовательных школ ранее никогда не издавалось ни в России, ни за рубежом. В 1957 – 1958 гг. выходят в свет небольшим тиражом (10 тыс. экз.) первые пробные учебники по рисованию для первого и второго классов (автор – Н.Н. Ростовцев).*

Практика работы с учебниками показала, что такие учебники крайне нужны, так как они значительно облегчают работу учителя и учащихся.

В 1961 г. вышли в свет учебники для третьего и четвертого классов (автор – Н.Н. Ростовцев). Основное внимание в них уделялось рисованию с натуры, методике построения изображения, а также последовательности усложнения учебных заданий.

Такая перестройка школы потребовала изменения форм и методов обучения рисованию. Был разработан **новый проект учебной программы по рисованию**, где было значительно увеличено количество часов на рисование с натуры. **Занятия рисованием были продлены до седьмого класса.**

В 1960 г. эта программа была утверждена и вступила в действие.

В 50 – 60-е гг. методика преподавания рисования обосновывается с научно-педагогической точки зрения. В этом плане особого внимания заслуживает книга **А.В. Карлсона «Дидактика и методика на уроках рисования»** (Л., 1959).

В 1966 г. преобразовывается Академия педагогических наук РСФСР в Академию педагогических наук СССР. Были реорганизованы и научно-исследовательские институты академии, в том числе НИИ художественного воспитания, который становится научно-методическим центром по рисованию в стране. Одновременно с этим организуется Научно-исследовательский институт при Министерстве просвещения РСФСР со специальной лабораторией по изучению изобразительного искусства. Выпускается целый ряд методической литературы, обобщающий результаты работы лабораторий Г.В. Лабунской, Е.Е. Рожковой, В.В. Колокольникова и др.

Вывод. В конце 40-х гг. была проведена реформа художественного образования. В этот период рисунок стал признаваться основой изобразительного искусства, занимать ведущее место в художественном образовании. В курс академического рисунка были включены лекции, что явилось новым в практике подготовки будущих учителей изобразительного искусства. Для подготовки специалистов в области изобразительного искусства создана сеть художественно-графических факультетов при педагогических институтах.

Рисование в школе рассматривается как общеобразовательный предмет. Обучение рисунку стало строиться на рисовании с натуры. В целях упорядочения методической работы в школах и ликвидации многообразия методов преподавания создаются новые программы, разрабатываются специальные учебники по рисованию.

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА

Экспериментальная работа в 1970 – 1980 гг.

В 1970 г. – решением коллегии Министерства просвещения СССР от 4 декабря 1970 г. Институту художественного воспитания поручается совместно с творческими союзами **провести в 1972 – 1980 гг. широкий эксперимент** по определению содержания образования предметов эстетического цикла в 1 – 10 классах общеобразовательной школы.

Художественное образование школьников осуществляется в основном в трех формах:

- 1) урок изобразительного искусства в общеобразовательной школе, обязательный для каждого учащегося, т.е. охватывающий 100 % детей;
- 2) кружки, студии, клубы и т.д., т.е. формы необязательного обучения, существующие в школе и вне ее, охватывающие только желающих;
- 3) детские художественные школы, в которых обучаются дети, прошедшие конкурсный отбор.

На основе экспериментальной работы ставится задача разработать единую систему эстетического воспитания, охватывающую классную, внеклассную и внешкольную работу.

Педагогическими коллективами проводится большая экспериментальная работа по усовершенствованию и изменению всей системы преподавания изобразительного искусства в общеобразовательной школе, и, в частности, обучения рисунку. Эти коллективы ищут наиболее приемлемое решение проблемы.

1. Коллектив сотрудников Научно-исследовательского института школ Министерства просвещения РСФСР, который возглавляет доктор педагогических наук, профессор В.С. Кузин.

2. Коллектив учителей рисования, который ведет экспериментальную работу в школах под руководством известного художника, лауреата Государственной премии СССР Б.М. Неменского.

3. Коллектив работников Научно-исследовательского института художественного воспитания при Академии педагогических наук СССР под руководством кандидата педагогических наук Б.П. Юсова.

Под руководством доктора педагогических наук, профессора В.С. Кузина коллективом сотрудников НИИ Министерства просвещения РСФСР в **1971 г. переработаны и утверждены новые учебные программы**, где сформулированы цели и задачи преподавания изобразительного искусства, определено содержание учебного материала. Расширение задач эстетического воспитания, знакомство с творчеством великих художников прошлого и выдающихся советских художников привело к тому, что *вместо предмета «рисование» возник новый учебный предмет – «изобразительное искусство»*.

В общую систему общеобразовательных школ был внесен ряд изменений:

- начальная школа перешла с четырехлетнего образования на трехлетнее;

- введены специальные факультативные курсы для углубленного изучения отдельных предметов, в том числе по изобразительному искусству.

В **1972 г. выходит постановление правительства и Совета Министров СССР «О завершении перехода к всеобщему среднему образованию молодежи в дальнейшем развитии общеобразовательной школы»**, где выдвигаются задачи последующего повышения эффективности образования.

На основе материалов Всесоюзного эксперимента, проведенного совместно с комиссией художественно-эстетического воспитания в 1972 – 1976 гг., и по решению коллегии Министерства просвещения СССР, в **1976 г.** сотрудниками лаборатории изобразительного искусства НИИ художественного воспитания АПН СССР под руководством **Б.П. Юсова** подготовлена **«Типовая программа по изобразительному искусству для восьмилетних школ (1 – 4 классы)»**.

Под руководством член-корреспондента АПН СССР, художника **Б.М. Неменского** проблемной группой НИИ художественного воспитания Академии педагогических наук СССР и Союзом художников СССР в **1981 г.** разработана **программа «Изобразительное искусство и художественный труд»**.

В этот период издается целый ряд работ:

1. *Литература, посвященная методике преподавания изобразительного искусства в школе:*

- *Алехин А.Д. Изобразительное искусство: Художник. Педагог. Школа : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1984. – 160 с.: ил.*

В книге рассматриваются особенности изобразительного искусства как вида художественного творчества, показана его роль и значение в эстетическом и нравственном воспитании школьников. Автор дает рекомендации педагогам по приобщению детей к искусству, по формированию их эстетической культуры и художественного вкуса.

- *Беда Г.В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок, живопись, композиция : учебник. – М. : Просвещение, 1981. – 192 с.: ил.*

Автор рассматривает конкретные вопросы теории и методики изучения живописи, рисунка и композиции, раскрывает основные понятия изобразительной грамоты, описывает приемы работы с различными материалами.

- *Виноградова Г.Г. Уроки рисования с натуры в общеобразовательной школе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1980. – 144 с.: ил.*

Книга посвящена одному из важных разделов в изобразительном искусстве – рисованию с натуры. Автор убедительно раскрывает значение рисования с натуры в процессе обучения учащихся изобразительной грамотой и развития их творческих способностей, даёт методические рекомендации по организации и проведению уроков рисования с натуры.

- *Глинская И.П. Изобразительное искусство. Методика обучения в 1-3 классах. Изобразительное искусство. Методика обучения в 4-6 классах: учеб.-метод. пособие. – К. : Радянська школа, 1981. – 124 с.: ил.*

В пособиях излагаются задачи и особенности обучения изобразительному искусству, психолого-педагогические особенности возраста, предлагаются различные формы активизации методов обучения.

- *Кузин В.С. Основы обучения изобразительному искусству в школе : пособие для учителей. – М. : Просвещение, 1972. – 208 с.*

В 1977 г. выходит второе издание, дополненное и переработанное в соответствии с новой программой по изобразительному искусству. Книга предназначена для учителей рисования, а также для учителей начальных классов, ведущих уроки по данному предмету.

- *Кузин В.С. Методика преподавания изобразительного искусства в 1-3 классах : пособие для учителей. – М. : Просвещение, 1979. – 238 с.*

В пособии в соответствии с программой по изобразительному искусству рассматриваются вопросы преподавания этого предмета в начальных классах. Автор на конкретных примерах раскрывает формы и методы работы с детьми на уроках изобразительного искусства.

- *Кузнецова Э.В. Беседы о русском искусстве. XVIII – начало XIX в. – М. : Просвещение, 1972. – 125 с.*

Книга построена в форме бесед, которые учитель может использовать на уроке.

- *Неменский Б.М. Мудрость красоты: О проблемах эстетического воспитания : кн. для учителя. – М. : Просвещение, 1981. – 192 с.*

Автор поднимает важные, порой дискуссионные вопросы эстетического воспитания в современной общеобразовательной школе. Подчеркивая необходимость широкого введения искусства в школьную практику, Б.М. Неменский справедливо видит в этом один из основных путей формирования духовной культуры молодежи, даёт конкретные рекомендации по проведению уроков изобразительного искусства в школе.

- *Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе : учеб. для студентов худ.-граф. фак-тов. – М. : Просвещение, 1980. – 246 с.: ил.*

Главная цель учебника – раскрыть специфику и закономерности методики преподавания в общеобразовательной школе. В нём даются краткие сведения об истории методов обучения рисованию в России и за рубежом. Особое внимание уделяется дидактическим принципам методики преподавания изобразительного искусства, содержанию раз-

личных видов занятий, раскрывается структура урока как основная форма организации учебного процесса в школе.

- *Рожкова Е.Е. Изобразительное искусство в школе: из опыта работы учителя. – М. : Просвещение, 1980. – 96 с.: ил.*

В книге обобщается опыт работы автора в области преподавания изобразительного искусства в начальной школе. Основное внимание отводится проблемам воспитания творческих способностей младших школьников, развития графических навыков в процессе занятий изобразительным искусством.

- *Терентьев А.Е. Рисунок в педагогической практике учителя изобразительного искусства : пособие для учителей. – М. : Просвещение, 1981. – 175 с.: ил.*

Книга знакомит учителя с методикой использования выразительных и изобразительных средств рисунка в педагогической практике. Даются рекомендации по выполнению набросков, зарисовок на классной доске, на бумаге для организации учебного процесса на высоком уровне.

- *Харитонов М.Ф. Рисование мелом на классной доске : учеб.-метод. пособие. – М. : Просвещение, 1982. – 54 с.*

Автор приводит основные сведения о педагогическом рисунке на классной доске и раскрывает технические приемы рисования мелом.

- *Шпикалова Т.Я. Народное искусство на уроках декоративного рисования : пособие для учителей. – М. : Просвещение, 1973. – 112 с.: ил.*

Рассматриваются содержание и методы работы с детьми младших классов на уроках декоративного рисования на основе анализа произведений народного искусства.

- *Шпикалова Т.Я. Изобразительное искусство в 1 классе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1981. – 183 с.: ил.; Изобразительное искусство во 2 классе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1984. – 179 с.: ил.; Изобразительное искусство в 3 классе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.: ил.*

Предлагаются примерные разработки уроков в начальных классах, даются рекомендации по организации внеклассной работы учителя.

- *Шорохов Е.В. Методика преподавания композиции на уроках изобразительного искусства в школе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1977. – 112 с.: ил.*

Книга посвящена одному из самых сложных вопросов в процессе обучения изобразительному искусству – композиции.

- *Шорохов Е.В. Тематическое рисование в школе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1975. – 120 с.: ил.*

В пособии раскрываются особенности детского рисунка и методика проведения уроков тематического рисования.

2. *Методическая литература для руководителей кружков и студий:*

- *Боголюбов Н.С. Лепка на занятиях в школьном кружке : метод. рук. для руководителей кружков общеобразоват. школ и внешкол. учреждений. – М. : Просвещение, 1979. – 144 с.: ил.*

Книга адресована учителю изобразительного искусства для внеклассной работы в кружках по лепке. Планирование работы кружка, учебный процесс и его особенности – вот круг вопросов, на которые отвечает автор в своей книге.

- *Волков И.П. Приобщение школьников к творчеству : кн. для учителя: из опыта работы. – М. : Просвещение, 1982. – 127 с.: ил.*

В книге И.П. Волков обобщает многолетний опыт по выявлению интересов, развитию склонностей и раскрытию талантов в области изобразительного искусства каждого ученика.

- *Яблонский В.А. Оборудование кабинета рисования и основ композиции : метод. пособие для средних проф.-техн. училищ. – М. : Высш. шк., 1983. – 47 с.: ил.*

В книге даны рекомендации по оборудованию кабинетов рисования и основ композиции специальной мебелью и приспособления-

ми, оснащению их необходимыми натурными и изобразительными наглядными пособиями, а также по использованию на уроках технических средств обучения.

3. *Учебная литература по предметам «Рисунок», «Живопись», «Композиция» для студентов художественно-графических факультетов пединститутов и педучилищ:*

• *Беда Г.В. Живопись и ее изобразительные средства : учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1981. – 192 с.: ил.*

Автор рассматривает конкретные вопросы теории и методики изучения живописи, раскрывает различные приемы работы акварельными и масляными красками.

• *Волков Н.Н. Цвет в живописи. – 2-е изд. – М. : Искусство, 1985. – 311 с.: ил.*

Книга посвящена, прежде всего, художественному значению цвета, его роли в построении живописного образа картины. Н.Н. Волков оставил богатое художественное наследие, главным образом, в области акварели. Он написал ряд книг, посвященных проблемам теории живописи, например, «Композиция в живописи». Книга «Цвет в живописи» содержит глубокое постижение языка и законов данного вида искусства.

• *Пучков А.С., Триселев А.В. Методика работы над натюрмортом : учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1982. – 160 с.: ил.*

В книге рассматривается широкий круг вопросов изучения натюрморта по разделам рисунка, живописи, композиции. Авторы раскрывают задачи учебного натюрморта, процесса поэтапного изучения предмета, работы над учебными постановками в различных техниках, приводят разнообразные практические задания, разбирают произведения известных художников.

• *Рисунок. Живопись. Композиция: Хрестоматия : учеб. пособие для студентов худ.-граф. фак-тов пединститутов / сост. Н.Н. Ростовцев, С.Е. Игнатьев, Е.В. Шорохов. – М. : Просвещение, 1989. – 207 с.*

В пособие включены отрывки из трудов и высказывания выдающихся художников и теоретиков изобразительного искусства, содержащие размышления об основах реалистического искусства и методические рекомендации по овладению навыками изобразительной деятельности.

• *Ростовцев Н.Н. Учебный рисунок : учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1976. – 287 с.*

В книге автор раскрывает основные положения учебного (академического) рисунка, вопросы методики построения изображения реальной формы на плоскости и основные дидактические принципы, помогающие строить процесс преподавания рисования.

• *Ростовцев Н.Н. История методов обучения рисованию. Зарубежная школа рисунка. – М. : Просвещение, 1981. – 177 с.*

В учебном пособии излагается история методов преподавания рисования в зарубежных школах, начиная с древности и до середины XX века.

• *Ростовцев Н.Н. История методов обучения рисованию. Русская и советская школа рисунка. – М. : Просвещение, 1982. – 227 с.*

Речь идет об истории методов преподавания рисования в России с древности и до 60-х гг. XX века.

• *Кузин В.С. наброски и зарисовки. – М. : Просвещение, 1970. – 120 с.*

В пособии даются задачи краткосрочного рисунка, раскрываются методика работы над наброском, особенности использования материалов.

• *Кузин В.С. Психология : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1982. – 304 с.: ил.*

Данное издание – первый в отечественной и зарубежной учебно-методической литературе учебник по психологии, специально предназначенный для учителей изобразительного искусства. В нём рассматриваются особенности общей, возрастной психологии, психоло-

гии личности школьника, психологии художественного творчества, пути и методы развития изобразительных способностей детей. Первое издание учебника удостоено в 1976 г. Золотой медали ВДНХ, второе издание – отмечено на 23-м Всесоюзном конкурсе «Искусство книги» в 1981 г. Высшей наградой – Дипломом 1-й степени.

- *Унковский А.А. Цвет в живописи. – М. : МГЗПИ, 1983. – 64 с.*

В пособии раскрываются основные вопросы восприятия цвета и особенности изобразительного процесса, даются конкретные практические рекомендации в процессе работы над натюрмортом, пейзажем и портретом. В работе внимательно рассматриваются понятия освещения в живописи и передача объема и пространства цветом.

- *Унковский А.А. Рисунки – Наброски. – М. : МГЗПИ, 1982. – 67 с.*

Автор раскрывает задачи краткосрочного рисунка, излагает методику работы над наброском и особенности использования различных материалов.

- *Шорохов Е.В. Основы композиции : учебник. – М. : Просвещение, 1979. – 303 с.: ил.*

Автор прослеживает историю развития предмета, подробно раскрывает основные законы композиции.

4. *Литература по искусству для детей младшего и среднего школьного возраста:*

- *Перепелкина Г.П. Искусство смотреть и видеть. Книга для внеклассного чтения в 8-10 кл. – М. : Просвещение, 1982. – 223 с.: ил.*

В живой, увлекательной форме, с широким использованием данных современного искусствоведения автор знакомит учащихся с произведениями русских и советских художников, включенных в школьную программу по изобразительному искусству.

- *Энциклопедический словарь юного художника / сост. Н.И. Платонова, В.Д. Синюков. – М. : Педагогика, 1983. – 416 с.: ил.*

Словарь охватывает широкий круг вопросов по различным видам и жанрам изобразительного искусства – живописи, графике, скульп-

туре, декоративно-прикладному и народному искусствам. В нем содержатся обширные сведения по искусствознанию, помещены биографии выдающихся художников.

Реформа школы в 1984 – 2000 гг.

В 1984 г. выходит постановление правительства «О реформе общеобразовательной и профессиональной школы». В этот период продолжается работа над созданием новых программ (1985 – 1988), и разрабатываются новые методические пособия для учителей и студентов художественно-графических факультетов педагогических институтов и педучилищ. В этот период в школах России осуществляется обучение по вариативным авторским программам и учебникам.

В 1984 г. приказом Министерства просвещения СССР осуществляется передача в 1 – 3 классах уроков изобразительного искусства, физкультуры и музыки учителям старших классов общеобразовательных школ, в которых создана для этого необходимая материальная база и имеются соответствующие учителя-специалисты.

В 1985 г. выходит в свет проект программы «Изобразительное искусство и художественный труд», разработанный членами Комиссии идейно-эстетического воспитания детей и юношества при правлении Союза художников СССР и проблемной группой НИИ художественного воспитания Академии педагогических наук СССР под руководством Б.М. Неменского.

В 1987 г. издаётся экспериментальный материал, разработанный научно-исследовательским институтом школ под руководством В.С. Кузина, содержащий **концепцию предмета «Изобразительное искусство»** в школе для 1 – 7 классов и **экспериментальную программу «Изобразительное искусство. 1 класс»**, созданную на ее основе. Экспериментальный материал предназначен для обсуждения с целью выявления эффективных путей эстетического воспитания средствами изобразительного искусства.

В 1986 – 1990 гг. издательство «Просвещение» выпускает «Библиотеку учителя изобразительного искусства». В этой серии выходят ряд пособий, посвященных проблеме методики преподавания изобразительного искусства в школе:

• *Основы художественного ремесла. В 2 ч. / В.А. Барадулин [и др.]. – М. : Просвещение, 1986 – 1987. – 272 с.*

В книгах содержатся методические рекомендации учителям изобразительного искусства и руководителям художественных кружков по работе с различными материалами, практические советы по обучению школьников приемам работы с ними.

- *Хворостов А.С. Декоративно-прикладное искусство в школе : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1981. – 175 с.: ил.*

Рассматриваются содержание и методика занятий резьбой по дереву, художественной обработке листового металла, созданию чеканных рельефов. Отдельные главы книги посвящены материалам, инструментам, а также технике и технологии исполнения декоративных работ.

- *Одноралов Н.В. Материалы, инструменты и оборудование в изобразительном искусстве : пособие для учителя. – М. : Просвещение, 1988. – 144 с.: ил.*

Автор приводит сведения об основных и вспомогательных материалах и инструментах, используемых художниками при создании графических и живописных произведений. Пособие предназначено для учителей изобразительного искусства и руководителей школьных кружков.

- *Беда Г.В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок, живопись, композиция : учеб. пособие. – М. : Просвещение, 1981. – 239 с.: ил.*

Пособие направлено на улучшение теоретической и методической подготовки учителя изобразительного искусства общеобразовательной школы. В нем рассматриваются начала профессиональных знаний и навыков по живописи, рисунку, композиции, даются практические советы.

- *Чарнецкий Я.Я. Методика обучения изобразительному искусству в школе продленного дня : пособие для учителей. – М. : Просвещение, 1990. – 144 с.*

Цель книги – помочь учителю организовать занятия по изобразительному искусству в школе продленного дня. Рассмотрены особенности изобразительной деятельности младших школьников, ос-

новные формы занятий с детьми – внеклассные занятия со всеми учащимися, кружковая работа, экскурсии и т. д.

• *Изобразительное искусство в школе : сб. нормативных док. / сост. Г.Г. Виноградова. – М. : Просвещение, 1990. – 175 с.*

Сборник включает справочные материалы и документы, которыми должен руководствоваться в работе учитель изобразительного искусства. В сборнике представлены типовые программы для общеобразовательной школы; программы факультативных курсов; типовое положение, учебные планы и программы для школ с углубленным изучением изобразительного искусства.

В 1986 г. приказом Минпроса СССР было утверждено **типовое положение о школах (классах) с углубленным теоретическим и практическим изучением учебных предметов**, где указывалось, что такого типа школы создаются в соответствии с требованиями Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы в порядке, определяемом Советом Министров союзных республик, при наличии квалифицированных кадров и необходимой учебно-материальной базы. В такого типа школах предполагается углубленное овладение учащимися знаний и умений по профилирующим учебным дисциплинам, развитие их творческих способностей.

Возможна организация школ, включающих классы с углубленным изучением одного учебного предмета, и школ, имеющих классы одной параллели с углубленным изучением различных предметов. Обучение в школах (классах) с углубленным изучением предметов имеет две ступени: VIII – IX классы и X – XI классы. Главная цель первой ступени – углубление содержания основного курса профилирующих предметов и усиление их прикладной направленности. Обучение на этой ступени проводится по учебникам средних общеобразовательных школ с использованием дополнительной литературы. На второй ступени предусматривается углубление и некоторое расширение учебного материала, решение большого числа задач повышенной трудности и выполнение творческих заданий для самостоятельного применения полученных знаний. Преподавание на второй ступени проводится, как правило, по специальным учебникам для учащихся школ (классов) с углубленным изучением учебных предметов и с использованием дополнительной учебной литературы.

Для оказания помощи учителям в углубленном изучении научных основ специальных курсов, а также для проведения занятий с учащимися может привлекаться профессорско-преподавательский состав университетов, педагогических институтов и других высших учебных заведений.

На основе апробации экспериментальных программ в школах страны и сбора полученных результатов в **1994 г. выходят программы, утвержденные Министерством образования РСФСР:**

- *«Изобразительное искусство. 1-9 классы»*, под руководством В.С. Кузина. Основная теоретическая и методическая база обучения – классическая школа реалистического рисунка, основоположниками которой являются Д.Н. Кардовский, П.П. Чистяков, Н.Н. Ростовцев, Е.В. Шорохов.

- *«Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. Для школ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла. 1-8 классы»*, под руководством Т.Я. Шпикаловой. В основе программы – опора на особенности народного искусства, присущие всем его видам: традиционность, вариативность и импровизация как принципы народного творчества.

В 1995 г. выходит сборник программ интегрированных курсов «Искусство»: *«Изобразительное искусство и среда. Природа – пространство – архитектура. 1-11 классы»*, *«Интегрированные уроки искусства. 1-4 классы»* и др., под руководством Б.П. Юсова. Программы рекомендованы Главным управлением развития общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации.

В 1997 г. выходит программа интегрированного курса «Искусство», разработанная под руководством Н.М. Сокольниковой.

В этот период продолжается работа над программами в сфере дополнительного образования (кружки, факультативы), а также разрабатываются авторские программы:

- В **1991 г.** НИИ художественного воспитания АПН СССР и Главным учебно-методическим управлением общего среднего образования Гособразования СССР были подготовлены **программы факультативных курсов по искусству** для 5 – 9 классов общеобразовательных школ.

- В **1992 году** выходят авторские программы по обучению учащихся изготовлению изделий народных художественных промы-

слов (5 – 11 классы). Программы рекомендованы Главным управлением содержания общего среднего образования Министерства образования Российской Федерации.

- В 1996 г. выходят программы **«Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 1-4 классы»**, научный руководитель **Т.Я. Шпикалова**. Программы рекомендованы Управлением развития общего среднего образования Министерства образования РФ для школ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла.

Продолжается работа над выпуском методической литературы для студентов педагогических университетов и учителей-практиков:

- *Ростовцев Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе : учеб. для студентов худож.-граф. фак-тов пединститутов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : АГАР, 1998. 256 с.: ил.*

Учебник написан в соответствии с новыми программами педагогических вузов и школ. В нем отражены последние достижения в области отечественной художественной педагогики.

- *Кузин В.С. Психология : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: АГАР, 1997. – 304 с.: ил.*

Новое, третье издание учебника включает в себя современные достижения в психологической науке и соответствует программе и стандартам профессионального образования в средних специальных учебных заведениях. В 1986 г. за учебник автор был удостоен Государственной премии СССР.

- *Сокольникова Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе : учеб. пособие. – М. : Академия, 1999. – 368 с.: ил.*

В пособии в доступной форме рассказывается об основах изобразительной деятельности. Оно включает в себя как теоретические сведения о материалах и техниках, так и подробные рекомендации для выполнения заданий по рисунку, живописи, дизайну, лепке и архитектуре.

В эти годы большое внимание уделяется периодической печати. Выходит в свет новое поколение образовательных журналов по ис-

кусству, в которых освещаются вопросы методики преподавания изобразительного искусства в школе:

- возобновляется в мае 1991 г. издательство общественно-педагогического и научно-методического **журнала «Искусство в школе»** (журнал был основан в 1927 г.). Учредители: Министерство образования РФ, Московский городской психолого-педагогический университет;

- **«Изобразительное искусство в школе»** – журнал методики, теории и практики художественного образования и эстетического воспитания. Зарегистрирован Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций;

- в 1998 г. издается журнал методики, теории и практики художественного образования и эстетического воспитания **«Искусство и образование»**. Этот журнал входит в перечень федеральных изданий, в которых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования РФ рекомендовано публиковать результаты научно-педагогических (диссертационных) исследований.

Серьезное внимание начинает уделяться учебной литературе для школьников. Выходит учебник Н.М. Сокольниковой. «Изобразительное искусство» для учащихся 5 – 8 классов в четырех частях (1999 г.).

В целях сохранения единого образовательного пространства на территории Российской Федерации разработан и утвержден приказом Министерства образования России от 19.05.98 г. обязательный минимум содержания основного общего образования (стандарт), где в числе других определено содержание образовательного компонента «Изобразительное искусство». На основании обязательного минимума разработана примерная программа «Изобразительное искусство» и требования к учащимся, оканчивающим среднюю школу. Программа содержит примерный объем знаний и не разделена по классам, что позволяет по-разному выстроить логику и структуру изучения данного образовательного компонента, не нарушив при этом требований минимального содержания.

На основании документов, разработанных на заседании Коллегий Министерства культуры Российской Федерации и Министерства образования Российской Федерации, **«О состоянии и развитии художественного образования в России» (16.11.1999)** в этот период оп-

ределяются новые подходы в преподавании искусств в общеобразовательной школе. В этом документе подчеркивается, что эстетическое образование должно включать в себя народное искусство и профессиональное искусство как важнейшие составные части единого процесса, обеспечивающего гармоническое развитие личности, ее духовного мира.

В общеобразовательных учреждениях системный подход к эстетическому воспитанию и образованию осуществляется в процессе преподавания дисциплин «Изобразительное искусство», «Музыка», «Мировая художественная культура», а также на различных факультативных занятиях, в кружках по изучению искусства и с помощью других форм дополнительного эстетического образования и воспитания. Особо следует отметить, что в последние годы различные виды образовательных учреждений (лицеи, гимназии, школы с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, эстетические центры и т.д.) создают благоприятные условия для обучения искусству, прежде всего изобразительному искусству.

Все большим успехом пользуются интегрированные курсы по искусству: изучение живописи, графики, скульптуры, архитектуры, дизайна как части культуры, народного и декоративно-прикладного искусства.

Эти документы – ориентир для составления авторских программ, разработки календарно-тематических планов, они создают условия для реализации дифференцированного подхода в организации обучения, для творчества учителя, свободного выбора форм и методов обучения.

Авторские учебные программы, получившие широкое общественное признание и гриф «Допущено (или рекомендовано) Министерством образования и науки РФ», приобретают статус программы федерального уровня. При выборе такой программы для преподавания предмета «Изобразительное искусство» в школе не требуется дополнительной экспертной оценки. Проектирование содержания образования на уровне учебного материала осуществляется в учебной литературе, к которой относятся учебники и учебные пособия.

В 2001 г. вышел **сборник вариативных авторских программ** для традиционной средней школы, реализующих обязательный минимум содержания образовательного компонента «Изобразительное

искусство» и получивших гриф Министерства образования и науки Российской Федерации:

Программно-методические материалы: Изобразительное искусство. Начальная школа / сост. В.С. Кузин, Е.О. Яременко. – 3-е изд., перераб. – М. : Дрофа, 2001.

Сборник включает программы по изобразительному искусству для четырехлетней начальной школы:

1. Программа «Изобразительное искусство». 1-4 классы. Программно-методические материалы. Составители В.С. Кузин, Е.В. Шорохов, Э.И. Кубышкина, С.П. Ломов, С.Е. Игнатъев.

2. Программа «Изобразительное искусство и художественный труд». Программно-методические материалы. Программа разработана под руководством Б.М. Неменского.

3. Программа «Изобразительное искусство и художественный труд». Программно-методические материалы. Программа разработана под руководством Т.Я. Шпикаловой.

Программно-методические материалы: Изобразительное искусство. 5-9 классы / сост. В.С. Кузин, И.В. Корнута. – 3-е изд., перераб. – М. : Дрофа, 2001.

Сборник включает программы по изобразительному искусству для 5 – 9 классов:

1. Программа «Изобразительное искусство». 5 – 9 классы. Программно-методические материалы. Составители В.С. Кузин, Е.В. Шорохов, Э.И. Кубышкина, С.П. Ломов, С.Е. Игнатъев.

2. Программа «Изобразительное искусство и художественный труд». 5-9 классы. Программно-методические материалы. Программа разработана под руководством Б.М. Неменского.

Для углубленного изучения предметов художественно-эстетического цикла в общеобразовательных учреждениях различного типа (школы, гимназии, лицеи и т.п.) рекомендуются учебные программы, утвержденные Министерством образования Российской Федерации. В 2000 г. вышел сборник программ для школ (классов) с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла:

1. **Изобразительное искусство**: «Рисунок. 1-11 классы», «Живопись. 1-11 классы», «Основы живописи. 5-9 классы», «Основы дизай-

на. 5-9 классы», «Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 1-8 классы». Программы для общеобразоват. шк., гимназий, лицеев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2000. Сборник программ по изобразительному искусству подготовлен коллективом преподавателей под редакцией В.С. Кузина.

В соответствии с требованиями времени, а также постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1997 г. «**О дополнительных мерах государственной поддержки народных художественных промыслов Российской Федерации**» особая роль должна отводиться общеобразовательным учебным заведениям с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, расположенным в местах традиционных народных художественных промыслов. Такие общеобразовательные учебные заведения, используя разнообразные формы трудового, художественно-эстетического обучения, воспитания и профориентации, призваны помочь не только сохранению богатства и традиций народного декоративно-прикладного искусства, но и дальнейшему его развитию. Для работы в этом направлении представляет интерес программа, подготовленная коллективом под редакцией Т.Я. Шпикаловой, Н.М. Сокольниковой и др.

2. Программа «Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 1-8 классы» / под ред. Т.Я. Шпикаловой, Н.М. Сокольниковой и др.: Программа для общеобразовательных школ, гимназий, лицеев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2000.

3. Полищук С.А. Программа «Изобразительное искусство. Основы архитектурной композиции и дизайна». – М.: Дрофа, 2000.

Программа разработана для углубленного изучения основ изобразительного искусства, архитектуры, дизайна в 1 – 9 классах. Главная отличительная особенность этой программы заключается в ее направленности от изобразительной деятельности к созидательной.

При выборе программ для предмета «Изобразительное искусство», а также любых интегрированных курсов углубленного изучения предметов художественно-эстетического цикла, факультативных занятий, художественных кружков необходимо ориентироваться на Обязательный минимум содержания основного общего образования и требования к уровню подготовки выпускников основной школы по изобразительному искусству.

Модернизация российского образования и пути развития современной школы

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (ст.7) и **Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 г.**, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 29 декабря 2001 г., разработан **Государственный стандарт общего образования.**

Сборник нормативных документов. Искусство / сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006. – 63 с.

Сборник включает документы, адресованные учителям музыки, изобразительного искусства и мировой художественной культуры: федеральный компонент государственного стандарта общего образования, федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы.

В пояснительной записке в разделе «Федеральный компонент государственного стандарта общего образования» сказано:

Основные задачи модернизации российского образования – повышение его доступности, качества и эффективности. Это предполагает не только масштабные структурные, институциональные, организационно-экономические изменения, но в первую очередь – значительное обновление содержания образования, прежде всего общего образования, приведение его в соответствие с требованием времени и задачами развития страны. Главным условием решения этой задачи является введение государственного стандарта общего образования.

Государственный стандарт общего образования включает три компонента:

- федеральный компонент – устанавливается Российской Федерацией;
- региональный компонент – устанавливается субъектом Российской Федерации;
- компонент образовательного учреждения – самостоятельно устанавливается образовательным учреждением.

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования разработан с учетом основных направлений модернизации общего образования. В том числе:

- переход к 4-летнему начальному образованию;
- введение профильного обучения на старшей ступени школы и т.д.

Федеральный компонент – основная часть государственного стандарта общего образования, обязательная для всех государственных, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений Российской Федерации.

Федеральный компонент структурирован по ступеням общего образования: начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование.

Среднее (полное) общее образование – завершающая ступень общего образования, призванная обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию обучающихся, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эффективность достижения этих целей возможна при введении профильного обучения, которое ориентируется на индивидуализацию обучения и позволяет более полно учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Федеральный компонент одобрен решением коллегии Минобразования России и Президиума Российской академии образования 23 декабря 2003 г., утвержден приказом Минобразования России 5 марта 2004 г.

В соответствии с целями и направлениями модернизации образования внесены основные изменения в содержание учебного предмета «Искусство» (по сравнению с обязательным минимумом содержания общего образования, утвержденным приказом Министерства образования России в 1998/99 гг.). Увеличен удельный вес данной образовательной области, предусматривается ее обязательное изучение в девятом классе и по выбору – в старших классах.

Настоящий стандарт – стандарт первого поколения. Он выстроен с опорой на реальное понимание состояния школьного дела, с учетом возможностей сегодняшнего образования и потребностей завтрашнего дня. В этом плане данный стандарт переходный.

Более подробно познакомиться с нормативными документами о государственном стандарте можно в книге

Сборник нормативных документов. Искусство / сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006. – 63 с.

В 2005 г. выходит распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 годы».

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2006 – 2010 гг. используются следующие **определения**:

«предшкольное образование» – образование детей старшего дошкольного возраста (5 – 6,5 лет) с целью обеспечения равных возможностей для последующего обучения в начальной школе;

«непрерывное образование» – процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение всей жизни на основе использования системы государственных и общественных институтов. Необходимость непрерывного образования обусловлена прогрессом науки и техники, широким применением инновационных технологий. Среднегодовой темп прироста новых знаний составляет 4 – 6 процентов. Это означает, что около 50 процентов профессиональных знаний специалист должен получить после окончания учебного заведения. Объем времени, необходимый для обновления профессиональных знаний для специалистов с высшим образованием, составляет 28 процентов общего объема времени, которым работник располагает в течение всего трудоспособного периода;

«непрерывное профессиональное образование». Непрерывное профессиональное образование лиц старшего школьного возраста и взрослых создает условия постоянного профессионального, карьерного и личностного роста в течение всей жизни;

«общенациональный университет» – высший статус (законодательное утверждение данного статуса находится на стадии рассмотрения) учреждения или организации высшего профессионального образования, который планируется присваивать вузам, прошедшим процедуру соответствующей аттестации. Вуз, претендующий на получение столь высокого статуса, должен быть культурным и интеллектуальным центром, проводить фундаментальные исследования, осуществлять перспективные разработки в области образования, в полной мере быть участником процесса интеграции науки и образования;

«базовый (системообразующий) вуз» – статус (законодательное утверждение данного статуса находится на стадии рассмотрения) учреждения или организации высшего профессионального образования, который планируется присваивать вузам, прошедшим процедуру соответствующей аттестации. Вуз, претендующий на получение данного статуса, должен быть лидером в подготовке кадров для той или иной отрасли по качественным показателям;

«интегрированное учебное заведение» – учреждение или организация образования (как правило, профессионального), реализующие образовательные программы разных уровней;

«университетский комплекс» – объединения учебных заведений, создаваемых, как правило, вокруг ведущих университетов региона либо вокруг ведущих отраслевых вузов с целью наиболее рационального использования имеющихся в их распоряжении ресурсов, решения управленческих и собственно образовательных проблем. Объединение учебных заведений может проходить как по сетевому, так и по системному принципу;

«исследовательский университет» или *«учебно-научно-исследовательский комплекс»* (в случае, когда вуз не является университетом) – статус (законодательное утверждение данного статуса находится на стадии рассмотрения) учреждения или организации высшего профессионального образования, который планируется присваивать вузам с широким набором учебных дисциплин, имеющим в своем составе аспирантуры и докторантуры и выполняющим научные исследования за счет бюджетных средств в размере не ниже определенного уровня финансирования.

Основным условием усиления политической и экономической роли России и повышения благосостояния ее населения является обеспечение роста конкурентоспособности страны.

Роль образования в решении задач социально-экономического развития России заключается:

в создании условий для повышения конкурентоспособности личности;

развитии инновационной сферы;

обеспечении социальной и профессиональной мобильности.

На социально-экономическое развитие страны влияют в первую очередь:

развитие современной системы непрерывного образования;
повышение качества профессионального образования;
обеспечение доступности качественного общего образования;
повышение инвестиционной привлекательности сферы образования.

Ряд проблем, сдерживающих развитие образования:

чрезмерное государственное регламентирование финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере образования при нехватке средств, недостаточной свободе их использования;

отсутствие требований к содержанию и качеству образования;
несоответствие ресурсного обеспечения сферы образования задач социально-экономического развития страны.

Организационной основой реализации государственной политики в области образования должна стать Федеральная целевая программа развития образования на 2006 – 2010 гг. (далее – Программа), обеспечивающая продолжение модернизации российского образования.

Меры, принятые в 2001 – 2005 гг., создали базу для решения отечественной системой образования следующих **задач**:

приведение содержания образования, технологий обучения и методов оценки качества образования в соответствие с требованиями современного общества;

разработка механизмов управления, адекватных задачам развития системы образования;

создание экономических механизмов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность образования.

Решение указанных задач достигается путем совершенствования нормативной правовой базы, необходимого кадрового, информационного и материально-технического обеспечения сферы образования.

Для обеспечения качественного образования, его равной доступности для всех граждан необходима институциональная перестройка системы образования на основе эффективного взаимодействия образования с рынком труда. Необходимо создать механизмы, ориентиро-

ванные не только на внутренние социально-экономические потребности страны, но и на обеспечение конкурентоспособности России на мировом рынке труда.

Успешность развития содержания и технологий обучения во многом связана с тем, насколько эффективно будет сокращаться нарастающее несоответствие качества образования предъявляемым к нему требованиям работодателей.

Данное отставание в первую очередь выражается в отсутствии адекватной реакции системы профессионального образования на потребности рынка труда.

Срок реализации Программы – 2006 – 2010 гг.

Этапы реализации Программы:

I этап (2006 – 2007 гг.). На этом этапе предусмотрено проведение работ, связанных с разработкой моделей развития образования по отдельным направлениям, их апробацией, а также началом масштабных преобразований и экспериментов.

II этап (2008 – 2009 гг.). На этом этапе приоритет отдается осуществлению мероприятий, которые предполагают закупку оборудования, инвестиции (модернизацию материальной инфраструктуры образования, другие высокочатратные работы), а также методическое, кадровое, информационное обеспечение мероприятий Программы, направленных на решение задач развития системы образования.

III этап (2010 г.). На этом этапе предусмотрена реализация мероприятий, направленных в основном на внедрение и распространение результатов, полученных на предыдущих этапах.

В результате реализации Программы будут обеспечены равный доступ к получению качественного образования всех уровней за счет введения образования для детей старшего дошкольного возраста, профильного обучения, создания общероссийской системы оценки качества образования, системы непрерывного профессионального образования, а также опережающее развитие национальных и системообразующих вузов как центров интеграции науки и образования для подготовки элитных высокопрофессиональных кадров.

Основная стратегическая цель Программы – обеспечение условий для удовлетворения потребностей граждан, общества и рынка труда в качественном образовании путем создания новых институ-

циональных механизмов регулирования в сфере образования, обновления структуры и содержания образования, развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, формирования системы непрерывного образования.

Решение стратегической задачи совершенствования содержания и технологий образования обеспечивается путем реализации программных мероприятий по следующим **направлениям**:

создание системы образования детей старшего дошкольного возраста;

оптимизация нагрузки учащихся общеобразовательных учреждений и расширение возможностей дополнительного образования детей;

введение профильного обучения в старшей школе;

внедрение новых государственных образовательных стандартов общего образования на основе компетентного подхода;

внедрение моделей непрерывного профессионального образования;

введение нового перечня направлений подготовки (специальностей) и профессий профессионального образования, адекватных мировым тенденциям, потребностям рынка труда и личности;

внедрение новых образовательных технологий и принципов организации учебного процесса.

Школьные программы подвергаются постоянным изменениям и корректировкам. Это объективный процесс, отражающий эволюцию того мира, в котором и для которого существует школа. Реформа школьных программ вызвана изменениями, происходящими в экономике и социальной жизни. Все явственнее просматривается путь к созданию программ, сбалансированных на принципах обязательности, специализации и интеграции.

В 2006 г. издательством «Просвещение» выпускаются **программы**, утвержденные Министерством образования и науки РФ для традиционной средней школы. *Каждая из представленных программ содержит учебно-методический комплекс (УМК), который состоит из учебников, творческих тетрадей и методических пособий для учителя.*

1. Программа «Изобразительное искусство» (авторы В.С. Кузин, Е.В. Шорохов, Э.И. Кубышкина, С.П. Ломов, С.Е. Игнатъев) раз-

работана для 1 – 9 классов. Содержание программы предусматривает как эстетическое восприятие предметов действительности и произведений изобразительного искусства, так и непосредственно художественную деятельность.

Концепция программы и ее основные задачи:

- овладение учащимися знаниями элементарных основ реалистического рисунка, формирование навыков рисования с натуры и по представлению, ознакомление с особенностями работы в области декоративно-прикладного и народного искусства, лепки и аппликации;

- развитие у детей изобразительных способностей, художественного вкуса, творческого воображения, пространственного мышления, воспитание интереса и любви к искусству.

В основу программы положены:

- тематический принцип планирования учебного материала;
- единство воспитания, обучения и творческой деятельности учащихся, сочетание практической работы с развитием способности воспринимать и понимать произведения искусства.

Учебно-методический комплекс:

1. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 1 класс: учебник. – М.: Дрофа, 2005.

2. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 1 класс: рабочая тетрадь. – М.: Дрофа, 2005.

3. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 2 класс: учебник. – М.: Дрофа, 2005.

4. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 2 класс: рабочая тетрадь. – М.: Дрофа, 2005.

5. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 3 класс: учебник. – М.: Дрофа, 2005.

6. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 3 класс: рабочая тетрадь. – М.: Дрофа, 2005.

7. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 4 класс: учебник. – М.: Дрофа, 2005.

8. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство. 4 класс: рабочая тетрадь. – М.: Дрофа, 2005.

9. Кузин В.С., Кубышкина Э.И. Изобразительное искусство: пособие для учителя. – М.: Дрофа, 2004.

2. Программа «Изобразительное искусство и художественный труд», разработанная под руководством Б.М. Неменского, ставит задачу духовного развития личности. Программа знакомит учащихся с тремя способами художественного освоения действительности: изобразительным, декоративным и конструктивным. Развитие художественного восприятия и практическая деятельность представлены в программе в их содержательном единстве и взаимодействии искусства с жизнью. Программа разработана также для 1 – 9 классов.

Учебно-методический комплекс:

1. Неменская Л.А. Искусство и ты: Ты изображаешь, украшаешь и строишь. 1 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

2. Коротеева Е.И. Искусство и ты. 2 класс : учебник. – М.: Просвещение, 2005.

3. Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др. Твоя мастерская. 2 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

4. Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др. Искусство вокруг нас. 3 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

5. Горяева Н.А., Неменская Л.А., Питерских А.С. и др. Твоя мастерская. 3 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

6. Неменская Л.А. Каждый народ – художник. 4 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

7. Неменская Л.А. Твоя мастерская. 4 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

8. Методическое пособие к учебникам по изобразительному искусству. 1-4 классы / под ред. Б.М. Неменского. 1-4 классы. – М.: Просвещение, 2005.

9. Горяева Н.А., Островская О.В. Декоративно-прикладное искусство в жизни человека. 5 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

10. Горяева Н.А. Твоя мастерская. 5 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

11. Горяева Н.А. Методическое пособие к учебнику «Декоративно-прикладное искусство в жизни человека». 5 класс. – М.: Просвещение, 2003.

3. Программа «Изобразительное искусство и художественный труд», разработанная под руководством Т.Я. Шпикаловой, ставит целью пробуждение у ребенка интереса к культуре и искусству своего

народа, воспитание любви к своему Отечеству, обогащение духовного мира младшего школьника, развитие навыков самостоятельной художественной деятельности. Концепция программы – формирование целостности личности на основе высших гуманитарных ценностей средствами интегрированного курса изобразительного искусства и художественного труда на народных традициях. В основе программы – интегрированный подход, с опорой на особенности народного искусства.

Учебно-методический комплекс:

1. Шпикалова Т.Я. Изобразительное искусство. 1 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2004.

2. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Макарова Н.Р. и др. Изобразительное искусство. 1 класс: творческая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

3. Шпикалова Т.Я. Методическое пособие к учебнику «Изобразительное искусство». 1 класс. – М.: Просвещение, 2000.

4. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Изобразительное искусство. 2 класс : учебник. – М.: Просвещение, 2002.

5. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Макарова Н.Р. и др. Изобразительное искусство. 2 класс: творческая тетрадь. – М.: Просвещение, 2004.

6. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Методическое пособие к учебнику «Изобразительное искусство». 2 класс. – М.: Просвещение, 2002.

7. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Величкина Г.А. Изобразительное искусство. 3 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

8. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Макарова Н.Р. и др. Изобразительное искусство. 3 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

9. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Изобразительное искусство. Методическое пособие. 3 класс. – М.: Просвещение, 2003.

10. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Изобразительное искусство. 4 класс: учебник. – М.: Просвещение, 2005.

11. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В., Макарова Н.Р. и др. Изобразительное искусство. 4 класс: рабочая тетрадь. – М.: Просвещение, 2005.

12. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В. Изобразительное искусство. Методическое пособие. 4 класс. – М.: Просвещение, 2005.

13. Художественный труд. 1 класс: рабочая тетрадь / под ред. Т.Я. Шпикаловой. – М.: Просвещение, 2005.

14. Художественный труд. 2 класс: учебник / под ред. Т.Я. Шпикаловой. – М.: Просвещение, 2005.

15. Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 1 класс: учеб.-наглядное пособие (80 таблиц и методические рекомендации для учителя). – М.: Мозаика-Синтез, 1996.

16. Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 2 класс: учеб.-наглядное пособие (80 таблиц в 2 частях и методические рекомендации для учителя). – М.: Мозаика-Синтез, 1997.

В 2006 г. выходит интегрированная программа по изобразительному искусству для 1 – 4 классов под редакцией Л.Г. Савенковой и Е.А. Ермолинской. Она опирается на программу «Изобразительное искусство для учащихся 1-6 классов», разработанную коллективом сотрудников лаборатории изобразительного искусства НИИ художественного воспитания АПН СССР под руководством Б.П. Юсова и утвержденную Министерством образования РФ в 1981 г. В программе использованы основные положения концепции интегрированного обучения и полихудожественного развития школьника, которые были представлены в программах нового поколения «Изобразительное искусство и среда: природа – пространство – архитектура для учащихся 1-11 классов» Л.Г. Савенковой (рекомендована Министерством образования РФ в 1995 г.) и экспериментальную программу «Изобразительное развитие детей 1-8 классов» Е.А. Ермолинской.

Программа характеризуется комплексным подходом к освоению изобразительного искусства; ее цель – художественно-творческое развитие школьника, подготовка его к самостоятельной творческой деятельности в любой области. Программа учитывает современные направления, формы и технологии обучения, разрабатываемые в Институте художественного образования Российской академии образования.

Интегрированный подход предполагает использование на занятиях не только сведений из области искусства, но также из разных школьных предметов, которые помогут раскрыть явление таким обра-

зом, чтобы у ребенка сложилось наиболее полное знание и представление о рассматриваемом.

В последнее время звучат идеи интеграции базового общего и дополнительного образования.

Государственной политикой в области **дополнительного художественного образования** является развитие сети учебных заведений по всей России, обеспечение условий для сохранения лучших традиций в области культуры и искусства. Эта политика выражена в ряде законов Российской Федерации, а также получила углубленное развитие в федеральных программах «Дети России», «Развитие и сохранение культуры и искусства Российской Федерации», в региональных программах возрождения народной культуры. На сегодняшний день сфера дополнительного художественного образования представлена многочисленными детскими школами искусств, художественными студиями, центрами детского творчества. Институт художественного образования РАО представляет систему программ дополнительного образования (2007 г., допущено Министерством образования и науки РФ), охватывающую все виды искусств – от традиционных форм изобразительного искусства, музыки и др. до самых современных видов художественного творчества. Программы предназначены для работы с детьми от 6 до 17 лет и могут быть применены в любых учреждениях дополнительного образования.

Большое внимание уделяется литературе, предназначенной для педагогов дополнительного образования. В серии «Библиотека учителя изобразительной деятельности» выходят ряд книг, в которых даются методические рекомендации по организации художественно-творческой деятельности детей на занятиях в кружках и факультативах:

Ячменёва В.В. Занятия и игровые упражнения по художественному творчеству с детьми 7-14 лет. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 184 с.: ил.

В пособии раскрываются основы организации детского творчества на занятиях в кружках, факультативах, в детских оздоровительных центрах.

Колякина В.И. Методика организации уроков коллективного творчества: Планы и сценарии уроков изобразительного искусства. – М.: ВЛАДОС, 2002. – 176 с.: ил.

В пособии рассматриваются формы коллективной деятельности на уроках изобразительного искусства, методы и приемы, развивающие коллективное творчество учащихся в области изобразительного и декоративно-прикладного искусства. Широкая тематика совместных работ может успешно вписываться в планы внеклассных и внешкольных занятий по изобразительному, декоративно-прикладному искусству с детьми от 6 до 16 лет.

В 2001 – 2002 гг. выходит серия «Энциклопедия живописи для детей» для внеклассного чтения:

Бялик В. Пейзаж. Для старшего школьного возраста. – М.: Белый город, 2001. – 47 с.

Казиева М.В. Сказка в русской живописи. Для младшего и среднего школьного возраста. – М.: Белый город, 2002. – 47 с.: ил.

Библейская живопись. Для среднего школьного возраста / сост. Л. Жукова, В. Калашиников, В. Михайлов. – М.: Белый город, 2002. – 47 с.: ил.

Калашиников В.И. Историческая картина. Для старшего школьного возраста. – М.: Белый город, 2001. – 47 с.: ил.

Ветрова Г.Е. Портрет. Для среднего школьного возраста. – М.: Белый город, 2002. – 47 с.: ил.

В 2006 г. основана серия «Библиотека учителя. Изобразительное искусство». Задача данной серии – обосновать с научно-педагогической точки зрения методику преподавания изобразительного искусства на современном этапе.

Пьянкова Н.И. Изобразительное искусство в современной школе. – М.: Просвещение, 2006. – 176 с. – (Серия «Библиотека учителя. Изобразительное искусство»).

Первая книга этой серии представляет собой своеобразную энциклопедию для учителя изобразительного искусства. Пособие раскрывает различные принципы и методы преподавания искусства в школе, основы построения урока и предлагает конкретные методики проведения урока искусства в школе.

Неменский Б.М. Педагогика искусства. – М.: Просвещение, 2007. – 243 с. – (Серия «Библиотека учителя. Изобразительное искусство»).

В 2006 г. выходит серия «Иллюстрированный словарь школьника». В данной серии выходят небольшие по формату словарики, охватывающие термины по живописи, графике, скульптуре, декоративно-прикладному искусству, архитектуре.

Появляются новинки методической литературы, предназначенные для студентов педагогических вузов, учителей изобразительного искусства, преподавателей изостудий:

Игнатъев С.Е. Закономерности изобразительной деятельности детей : учеб. пособие для вузов. – М.: Академический Проект; Фонд «Мир», 2007. – 208 с.

В учебном пособии рассматриваются закономерности изобразительной деятельности детей как неотъемлемой составляющей их художественного развития, анализируются умения и навыки, демонстрируемые в процессе рисования детьми разных возрастов.

Алиева Л.В. Дополнительное образование в школе – инновационный блок общего образования и социального воспитания детей. – М.: ДОД, 2007. – 120 с.

В пособии раскрываются специфика и реализация дополнительного образования во взаимодействии с основным образованием. Книга адресована руководителям и педагогам дополнительного образования.

В серии «Изобразительное искусство» выходят учебные пособия для студентов художественно-графических факультетов:

Логвиненко Г.М. Декоративная композиция: учеб. пособие / Г.М. Логвиненко. – М.: ВЛАДОС, 2008. – 144 с.: ил.

Учебное пособие знакомит с основными принципами организации декоративной композиции, свойствами цветов и вариантами создания цветовых гармоний, способами и приемами стилизации. Каждая глава включает в себя, помимо теоретического материала, вопросы для повторения и практические задания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Алиева, Л. В.* Дополнительное образование в школе – инновационный блок общего образования и социального воспитания детей / Л. В. Алиева, Н. А. Нефедова. – М. : ДОД, 2007. – 120 с.
2. *Бакушинский, А. В.* Исследования и статьи / А. В. Бакушинский. – М. : Сов. художник, 1981. – 220 с.
3. Всемирная история. Люди, события, факты : энциклопедия / под ред. Н. Ярошенко [и др.]. – М. : Ридерз Дайджест, 2007. – 576 с. – ISBN 978-5-89355-170-9.
4. Изобразительное искусство: предметная неделя в школе / сост. О.В. Свиридова. – Волгоград : Учитель, 2007. – 185 с. – ISBN 978-5-7057-1166-6.
5. *Игнатъев, С. Е.* Художественное образование в общеобразовательных школах Соединенных Штатов Северной Америки конца XIX – начала XX века / С. Е. Игнатъев. – М. : Просвещение, 1994. – 30 с.
6. История древнего мира : энциклопедия / под ред. Д. Бингэм [и др.]. – М. : Ридерз Дайджест, 2007. – 400 с. – ISBN 978-5-89355-164-8.
7. *Кершенштейнер, Г.* Развитие художественного творчества детей / Г. Кершенштейнер. – М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1914. – 216 с.
8. *Лампрехт, К.* Собирайте рисунки детей : воззвание Карла Лампрехта, профессора Лейпцигского университета / К. Лампрехт. – М. : Тип. Труд, 1909. – 124 с.
9. Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе. Варианты решения : рекомендации для опытно-экспериментальной работы школы / под ред. А. Г. Каспржака, Л. Ф. Ивановой. – М. : Просвещение, 2004. – 134 с.
10. *Молева, Н. М.* Педагогическая система Академии художеств XVIII века / Н. М. Молева, Э. М. Белютин. – М. : Искусство, 1956. – 65 с.
11. *Молева, Н. М.* Школа Антона Ашбе. / Н. М. Молева, Э. М. Белютин. – М. : Искусство, 1958. – 57 с.
12. *Молева, Н. М.* Русская художественная школа первой половины XIX века / Н. М. Молева, Э. М. Белютин. – М. : Искусство, 1963. – 78 с.
13. *Молева, Н. М.* Выдающиеся русские художники-педагоги : кн. для учителя / Н. М. Молева. – 2-е изд., доп. – М. : Просвещение, 1991. – 120 с.

14. Образовательная область «Искусство» : сб. науч.-метод. материалов по проблемам непрерывного образования / под ред. Л.Е. Курнешова. – М. : Просвещение, 2000. – 154 с.
15. От внешкольной работы – к дополнительному образованию детей : сб. нормативных и метод. материалов для дополнительного образования детей / под ред. А. К. Бруднова. – М. : Просвещение, 2000. – 128 с.
16. *Пьянкова, Н. И.* Изобразительное искусство в современной школе / Н. И. Пьянкова. – М. : Просвещение, 2006. – 176 с. – (Библиотека учителя. Изобразительное искусство). – ISBN 5-09-011655-5.
17. *Ростовцев, Н. Н.* История методов обучения рисованию: зарубежная школа рисунка / Н. Н. Ростовцев. – М. : Просвещение, 1981. – 177 с.
18. *Ростовцев, Н. Н.* История методов обучения рисованию: русская и советская школы рисунка / Н. Н. Ростовцев. – М. : Просвещение, 1982. – 227 с.
19. Революция – искусство – дети: Материалы и документы: Из истории эстетического воспитания в советской школе : кн. для учителя. В 2 ч. / сост. Н. П. Старосельцева. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1987. – 243 с.
20. Сборник нормативных документов. Искусство / сост. Э.Д. Днепров, А.Г. Аркадьев. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2006. – 63 с. – ISBN 5-358-00140-9.
21. Изобразительное искусство в школе : сб. нормативных документов / сост. Г. Г. Виноградова. – М., 1990. – 175 с.
22. *Челышева, Т. В.* Образовательная область «Искусство» в контексте эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования : метод. рекомендации / Т.В. Челышева, Л.В. Ламыкина. – М., 2002. – 230 с.

Программы:

1. Типовая программа по изобразительному искусству для восьмилетних школ. 1-4 кл. / под ред. Б. П. Юсова. – М. : НИИ художественного воспитания Академии педагогических наук СССР, 1976. – 34 с.

2. Программа (проект). Изобразительное искусство и художественный труд. 5-6 кл. / под ред. Б. М. Неменского. – М. : НИИ художественного воспитания Академии педагогических наук СССР, 1985. – 64 с.
3. Изобразительное искусство в общеобразовательной школе. Экспериментальные материалы для учителя изобразительного искусства. 1-7 кл. / сост. В. С. Кузин [и др.]. – М. : Научно-исследовательский институт школ, 1987. – 20 с.
4. Программа средней общеобразовательной школы. Изобразительное искусство. 1-4 кл. / сост. В. С. Кузин [и др.]. – М. : Научно-исследовательский институт школ, 1988. – 85 с.
5. Программы факультативных курсов по искусству для общеобразовательных школ. 5-9 кл. / под ред. Н. А. Кушаева. – М. : Просвещение, 1991. – 128 с.
6. Изобразительное искусство. 1-9 кл. / сост. В. С. Кузин [и др.]. – М. : Агар, 1996. – 160 с. – ISBN 5-89218-022-0.
7. Изобразительное искусство. Основы народного и декоративно-прикладного искусства: Для школ с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла. 1-4 кл. / сост. Т.Я. Шпикалова [и др.]. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1996. – 94 с.
8. Программы образовательных учреждений. Изобразительное искусство. 5-9 кл. / под ред. Т.Я. Шпикаловой. – М. : Просвещение, 2005. – 72 с. – ISBN 5-09-012480-9.
9. Изобразительное искусство: Рисунок. 1-11 кл. Живопись. 1-11 кл. Основы живописи. 5-9 кл. Основы дизайна. 5-9 кл. Основы народного и декоративно-прикладного искусства. 1-8 кл. : программы для общеобразоват. шк., гимназий, лицеев / под ред. В. С. Кузина. – 2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2000. – 285 с. – ISBN 5-7107-3395-4.
10. Изобразительное искусство. Начальная школа : программно-метод. материалы / сост. В. С. Кузин, Е. О. Яременко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Дрофа, 2001. – 112 с. – ISBN 5-7107-4643-6.
11. Изобразительное искусство. 5-9 кл. : программно-метод. материалы / сост. В. С. Кузин, Е. О. Яременко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Дрофа, 2001. – 118 с. – ISBN 5-7107-4864-1.

12. *Савенкова, Л. Г.* Изобразительное искусство: Интегрированная программа. 1-4 кл. / Л. Г. Савенкова, Е. А. Ермолинская, Ю. Н. Протопопов. – М. : Вентана-Граф, 2006. – 80 с. – ISBN 5-360-00051-1.
13. Изобразительное искусство и художественный труд для 1-9 кл. : программно-метод. материалы / под ред. Б. М. Неменского. – М. : Просвещение, 2006. – 142 с. – ISBN 5-09-012130-3.
14. Программы дополнительного художественного образования детей / под ред. Л. В. Школяр. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2007. – 240 с. – ISBN 5-09-015682-4.
15. Примерные программы основного общего образования. Искусство. – М. : Просвещение, 2010. – 48 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-020559-7.

Справочное издание

ГУНИНА Елена Викторовна
СЕМЁНОВ Вадим Николаевич

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Справочник

Подписано в печать 04.10.12.

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 5,81. Тираж 50 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, Владимир, ул. Горького, 87.